جھگڑے رہتے تھے لیکن نہ جھگڑوں میں شر تھا
خلاف آشتی سے خوش آئند تر تھا

عام الجماعت

اپنے والد ماجد کی آخری وصیت کی متابعت میں حضرت حسنؓ نے جب حضرت معاویہؓ سے بعد صلح بیعت کر لی اتحاد المسلمین کی پھر وہی کچھ کیفیت رونما ہوئی جو خلفائے ثلاثہ کے مبارک زمانہ میں تھی۔ اس خوشی میں صحابہ اور تابعین نے اس سال کا نام ہی عام الجماعۃ رکھا یعنی جماعت مسلمین کے اتحاد واتفاق کا سال حضرت معاویہؓ اس کے بعد تقریباً بیس سال تک مسند خلافت پر متمکن رہے اور بے نظیر حسن تدبر سے تمام فتنہ پردازانہ سرگرمیوں کو دور کرکے ہر خطہ مملکت میں امن امان کو بحال کیا، سب سے زیادہ ابتر حالت شرقی ممالک کی تھی وہاں کا نظم ونسق حکومت درست کرنے کے لئے اپنے سوتیلے بھائی امیر زیادؒ کو متعین کیا جو حضرت علیؓ کے زمانہ سے گورنر فارس تھے اور حسن انتظام کی بدولت ایرانی رعایا ان کو نوشیروانؒ ثانی کہتی تھی، اپنے بھائی کی طرح امیر زیادؒ بحیثیت مدبر و منتظم و حکمران عظیم شخصیت کے حامل تھے مفسدین کے لئے درشت مزاج امن پسندوں کے لئے نرم خو بقول شاعر ؎

درشتی و نرمی بہم در بہ است
چو فاصد کہ جراح و مرہم نہ است

مفسدین کا قلع قمع ہو کر بہت جلد ان ممالک کی حالت بھی درست ہوگئی۔ چنانچہ امت کے داخلی اور خارجی تمام تعمیری کام جو پچھلے چار پانچ برس کی طوائف الملوکی سے رکے پڑے تھے۔ اب حضرت معاویہؓ نے تیزی سے شروع کئے، ہر طرف خوشی و مرفہ الحالی کی لہریں دوڑ گئیں۔ امیر المومنین کا اصول حکمرانی حلم وکرم، عدل وانصاف جود وسخا تھا جس سے رعایا کے محبوب بن گئے تھے شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں، "کانت سیرۃ معاویۃ مع رعیتہ من خیار امیر الولاۃ وکان رعیتہ یحبونہ (یعنی حضرت معاویہؓ کا سلوک اپنی رعایا کے ساتھ حکمرانوں کے بہترین سلوک کی

له ص ۲۸۵ جرنل رائل ایشیاٹک سوسائٹی سنہ ۱۸ء مقالہ ایڈورڈ تھامس۔

کی طرح تھا اور ان کی رعایا ان سے محبت کرتی تھی، صحیح مسلم میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مروی ہے کہ خیار ائمتکم الذین تحبونھم ویحبونکم ویصلون علیکم وتصلون علیھم (ک ۳۳ ج ۶۵ و ۶۶) تم میں بہترین حکمران وہ ہوں گے جن سے تم محبت کرتے ہو اور وہ تم سے محبت کریں، تم ان کو دعا دیتے ہو وہ تم کو دعا دیں سرداری و حکمرانی کی جو بہترین صفات ان کی ذات میں مجتمع تھیں ایسی کسی میں کم ہوں گی۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے تھے ما رایتُ رجلاً اخلق بالملک من معاویۃ (میں نے کسی شخص کو بھی حکمرانی سے ایسی مناسبت رکھتے نہیں دیکھا جیسی (حضرت) معاویہؓ کو ہے) اسی طرح دیگر معاصرین کے اقوال ہیں حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ فرماتے تھے ما رایتُ احداً اسود من معاویۃ (میں نے (حضرت) معاویہؓ سے زیادہ سرداری کے لائق کسی کو نہ پایا) سننے والے نے جب سوال کیا کہ حضرت عمرؓ سے بھی زیادہ؟ فرمایا حضرت عمرؓ ان سے برتر تھے دیگر صفات میں لیکن معاویہؓ سرداری میں بڑھ کر تھے (ص ۱۳۵ ج ۸ البدایہ والنہایہ) علامہ ابن کثیرؒ نے حضرت لیث بن سعدؒ کی سند سے جو زاہد وقت اور متقی و متورع عالم تھے حضرت سعد بن ابی وقاص کا جو عشرہ مبشرہ میں سے ہیں فاتح ایران اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماموں تھے۔ یہ قول نقل کیا ہے کہ ما رایتُ احداً بعد عثمان اقضی بحق من صاحب ھذا الباب یعنی معاویۃ (میں نے (حضرت) عثمانؓ کے بعد کسی کو ایسا حقانی فیصلہ کرتے نہیں دیکھا جیسے یہ دروازے والا ہے یعنی معاویہؓ)، حضرت عمیر بن سعد الانصاریؓ جو زاہد صحابی تھے حمص کے عامل تھے حضرت فاروق اعظمؓ نے ان کو معزول کرکے حضرت معاویہؓ کا تقرر کیا۔ کسی نے ان کے سامنے حضرت معاویہؓ کی تنقیص میں کہا تو حضرت عمیرؓ نے فرمایا لا تذکروا معاویۃ الا بخیر فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللھم اھد بہ (معاویہؓ کا ذکر سوائے بھلائی کے اور کسی طرح نہ کرو کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ "خدایا اسے ہدایت کا ذریعہ بنا") واقعات شاہد ہیں کہ نازک ترین موقعوں پر بھی حضرت معاویہؓ نے رشد و ہدایت کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دیا مسلمان نسلیں رہتی دنیا تک حضرت امیر معاویہؓ کی شکر گزار رہیں گی۔ کہ عین اس وقت جب قیصر روم اس تاک میں بیٹھا تھا اور اپنی فوجوں کو اسلامی سرحد پر مجتمع کر رہا تھا کہ [illegible]

صفین کی خانہ جنگی میں اسلامی فوجیں برادرکشی سے گھٹ گھٹا کر خستہ و ماندہ پڑجائیں ان پر حملہ کرکے مسلمانوں کی حربی قوت کو فنا کے گھاٹ اتار دے حضرت معاویہؓ نے سب سے پہلے اس خطرہ کا احساس کیا قیصر کو ڈانٹ بتائی کہ اگر ایک قدم بھی تو نے اسلامی سرحد کی طرف بڑھایا تو میں اور میرے چچیرے بھائی (علیؓ) باہم صلح صفائی کرلیں گے اور پھر ہماری متحدہ فوجیں تیرے علاقہ پر دھاوا کرکے تجھے اپنا ملک چھوڑ کر بھاگ جانے پر مجبور کردیں گے۔

علامہ ابن کثیرؒ نے اس واقعہ کو ان الفاظ میں بیان کیا۔

فلما رای ملک الروم اشتغال معاویۃؓ بحرب علیؓ تدانی الی بعض البلاد فی جنود عظیمۃ وطمع فیہ فکتب معاویۃ الیہ: یا لعین! اصطلحن انا وابن عمی علیک ولاخرجنک من جمیع بلادک ولاضیقن علیک الارض بما رحبت فعند ذالک خاف ملک الروم وانکف و بعث یطلب الھدنۃ۔

جب قیصر روم نے معاویہؓ کو علیؓ سے جنگ میں مبتلا دیکھا اپنی فوجیں اسلامی سرحدوں کی طرف قبضہ کرنے کی طمع میں بڑھائیں، معاویہؓ نے اس کو لکھ بھیجا: اے لعین! میں اور میرے چچیرے بھائی تیرے خلاف صلح کرلیں گے اور تجھ کو تیرے ملک سے نکال دیں گے اور وسیع زمین تجھ پر تنگ کردیں گے۔ قیصر اس سے خائف ہوا، لوٹ گیا اور طلب صلح کے لئے وفد بھیجا۔

(ص ۱۱۹ ج ۸ البدایہ والنہایہ)

بعض یورپین مورخین گبن وغیرہ کہتے ہیں کہ (حضرت) معاویہؓ نے اپنی گلوخلاصی کے لئے قیصر سے دب کر صلح کرلی تھی لیکن مسلمان مورخین نے اس کے قطعاً خلاف لکھا ہے۔ گبن کو خود اعتراف ہے کہ خانہ جنگی سے چھٹکارا حاصل کرتے ہی خلیفہ معاویہؓ نے رومیوں کے خلاف جہادی سرگرمیاں شروع کردی تھیں جن میں جیسا ذکر ہوچکا ہے ان کے فرزند امیر یزیدؒ نے نمایاں حصہ لیا تھا۔ علامہ ابن کثیرؒ حضرت معاویہؓ کے عہد خلافت کے ذکر میں لکھتے ہیں۔

والجہاد فی بلاد العدو قائم وکلمۃ اللہ عالیۃ والغنائم ترد الیہ من اطراف الارض والمسلمون معہ فی راحۃ وعدل وصفح وعفو۔

دشمن کے ممالک کے خلاف جہاد برابر قائم تھا اللہ کا نام بلند تھا، مال غنیمت تمام اطراف ارض سے ان کے پاس آتا تھا اور مسلمان ان کے زمانہ میں آرام وانصاف، رحم اور درگذر کے ساتھ رہتے تھے۔

(ص ۱۱۹ ج ۸ البدایہ والنہایہ)

مورخ گبن کو بڑی مسرت ہے کہ مسلمانوں کے باہمی تنازعات نے یورپ کے ایک حصہ یعنی فرانس اور برطانیہ کو اسلامی اقتدار کے تحت آجانے سے بچالیا اور قسطنطنیہ کے مفتوح ہوجانے میں دیر لگی۔ وہ اپنے عیسائی ناظرین کو یہ بتاتا ہے۔

"اس تحقیق وتفتیش کے دوران میں ان واقعات کو منظر عام پر لاؤں گا جن سے ہمارے برطانوی آباؤ اجداد اور ہمارے ہمسایہ گال (یعنی فرانسیسی) قرآن کی معاشرتی و مذہبی حلقہ بگوشی سے بچے رہے، جن سے روم کا کروفر وعظمت وجلال محفوظ رہا۔ جن سے قسطنطنیہ کا محکوم ہوجانا رکا رہا اور جن سے ان کے (عیسائیوں) کے دشمنوں (مسلمانوں) کے اندر نفاق وزوال کی تخم ریزی ہوسکی۔" (تاریخ عروج وزوال۔ روما الکبریٰ)

اس عیسائی مورخ کی یہ مسرت کچھ زیادہ بیجا بھی نہیں، مجاہدین اسلام کی صفوں میں شہادت عثمانؓ کے بعد کے واقعات سے اگر انتشار و محلل کی کیفیت رونما ہوگئی ہوتی جنگ جمل وصفین ونہروان میں تقریباً ستر اسی ہزار کلمہ گو ایک دوسرے کی گردنیں کاٹ کر فنا ہوگئے ہوتے۔ یورپ کا نقشہ کچھ اور ہی ہوتا۔ اور آج مسیحیت کے دیار وامصار میں ناقوس کلیسائی آوازوں کے بجائے اذانوں کی آوازیں گونجتیں اور اس کے بعض خطوں میں حضرت اقبال کو "خاموش اذانوں" اور سجدوں کے پوشیدہ نشانوں" کا حسرت کے ساتھ ذکر نہ کرنا پڑتا اور نہ گبن کو زبان طعن دراز کرنے کا موقع ملتا وہ تو فیضان تھا حضرت معاویہؓ جیسے بزرگ صحابی کے حسن تدبر کا کہ ملت کی بگڑی حالت کو گویا آن واحد میں سنبھال لیا اور طبیب حاذق کی طرح قوم کی اندرونی عوارض کا فوری تدارک کرکے کاروان ملت کو جادہ پیمائی کے لئے پھر مستعد کردیا۔

محدث دہلویؒ نے خلیفہ راشد کی خدمات پر گفتگو کرتے ہوئے فرمایا ہے:۔

چنانکہ طبیب حاذق تدبیر صحت مریض ازالہ مواد مرض ادمی نماید وحمیۃ می فرماید

جس طرح حاذق طبیب مریض کی صحت اور مادہ مرض کے دفعیہ کی تدبیر کرتا ہے اور پرہیز بتاتا

ہم چناں این خلیفہ راشد جلب صحت طبیعت عالم می کند وازالۂ مادہ مرض می سازد دارشاد حینہ می نماید۔
(ص ۲۴۴ ج ۱ ازالۃ الخفا طبع اول)

ہے اس طرح خلیفہ راشد طبائع اہل دنیا کی صحت و تندرستی کے حصول کا اور مادہ مرض سے دفعیہ کا ازالہ کر دیتا ہے اور پرہیز بتا دیتا ہے۔

یہ خلیفہ راشدہی کی خدمت تھی جو حضرت معاویہ رضؓ نے انجام دی اگرچہ حضرت علی رضؓ چند سوابق اسلامیہ کے اعتبار سے ذاتی طور سے ان پر فوقیت رکھتے تھے مگر اپنے ماحول کی وجہ سے مقاصد خلافت خاصہ انجام دینے سے قاصر رہے۔ محدث دہلوی نے بھی فرمایا ہے کہ :۔

مقاصد خلافت خاصہ علی وجہاد در زمان علی رضؓ متحقق نگشت بعد مرتضے رضؓ چوں معاویہ رضؓ بن ابی سفیان رضؓ متمکن شد واتفاق ناس بروے بحصول پیوست و فرقت جماعت مسلمین ازمیان برخاست دے سوابق اسلامیہ نداشت[1] الی آخرہ۔
(ص ۲۳ ج ۲)

(حضرت علی رضؓ کے زمانہ میں خلافت خاصہ کے مقاصد اس کے مطابق پورے نہ ہوئے اور حضرت مرتضےٰ کے بعد جب حضرت معاویہ بن ابوسفیان رضؓ (خلافت پر) متمکن ہوئے اور ان کی ذات پر لوگوں کا اتفاق واتحاد حاصل ہوگیا اور جماعت مسلمین کے درمیان سے تفرقہ اٹھ گیا وہ اگرچہ سوابق اسلامیہ (بمقابلہ حضرت علی رضؓ کے) نہ رکھتے تھے مگر مقاصد خلافت کے برآئے)

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحؒ پیران پیر فرماتے ہیں :۔

والخلافۃ معاویۃ بن ابی سفیان ثابتۃ صحیحۃ (ص ۲۱ غنیۃ الطالبین)

لیکن (حضرت) معاویہ رضؓ بن ابوسفیان رضؓ کی خلافت درست اور ثابت ہے۔

---

[1] شاہ صاحب رحؒ اپنی جلالت قدر کے باوجود سبائی حضرات سے گلوخلاصی نہ پا سکے۔ سیدنا معاویہ رضؓ کے سوابق ان کی سمجھ میں نہ آئے لیکن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم انھیں جانتے تھے جو کتابت وحی کی خدمت ان کے سپرد کی حضرت صدیق اکبر رضؓ اور حضرت فاروق اعظم رضؓ جانتے تھے جنھوں نے اہم ترین مناصب کا انھیں اہل جانا۔ اور جمہور صحابہ کرام کو یہ سوابق معلوم تھے جن کی بنا پر

پس ایسی خلافت کو جس میں ملت کا اتحاد واتفاق قائم وبرقرار رہا ہو۔ اور ملت مسلمہ ایک صحابی وکاتب وحی کے زیر قیادت اعلائے کلمۃ اللہ میں مصروف جہاد رہی ہو، زبردست فتوحات حاصل ہوئی ہوں تمام امت امن وامان اور راحت وآرام سے زندگی بسر کرتی ہو، وہ خلافت خلافت راشدہ کیوں نہ کہلائے کیا محض اس لئے اس کو "ملک عضوض" کا نام دیا جائے کہ خلیفہ راشد "ازالۂ مادہ عرض" اور "جلب صحت طبیعت عالم" کی غرض سے ایسی تدابیر اختیار کرنے پر مجبور ہو جس کو آج کی اصطلاح میں "مارشل لا" کہتے ہیں اور وہ بھی ایک علاقے سے فتنہ وفساد کے دفعیہ کے لئے۔ ایک حدیث وضع کی گئی یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ قول منسوب کیا گیا "الخلافۃ فی امتی ثلثون سنہ ثم ملک" اس وضعی حدیث کے راوی حشرج بن نباتۃ الکوفی ہیں وہ سعید بن "جمہان" سے اور وہ حضرت سفینہ رضؓ سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام تھے۔ یہ روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ میری امت میں خلافت تیس برس تک رہے گی پھر بادشاہی ہوگی۔ یہ حدیث بہ تغیر الفاظ ابوداؤد وغیرہ میں بھی ہے اول تو اس کے راوی حشرج بن نباتہ الکوفی تمام آئمہ رجال کے نزدیک ضعیف الحدیث اور لایحتج بہ ہیں منکر الحدیث ہیں۔ یہ حشرج سعید بن جمہان بصری سے روایت کرتے ہیں کہ جن کی وفات سنہ ۱۳۶ھ میں ہوئی اور حضرت سفینہ رضؓ کا انتقال سنہ ۷۴ھ میں ہوا۔ ان دونوں کے سنین وفات میں ۶۲ برس کا فرق ہے۔ پھر یہ سعید تو بصرہ کے رہنے والے تھے اور حضرت سفینہ رضؓ مدنی ہیں وہیں ان کی وفات ہوئی۔ انھوں نے یہ حدیث ان سے کب، کیونکر اور کہاں سنی۔ حضرت سفینہ رضؓ کے علاوہ اور کسی صحابی نے ایسی حدیث کا جو نظام خلافت کو صرف تیس برس تک قائم رہنے کی پیش گوئی کرتی ہو روایت نہ کرنا ہی اس کے وضعی ہونے کا بین ثبوت ہے اور صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ وضعی حدیث حضرت معاویہ رضؓ کی خلافت کی تنقیص میں اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش گوئی کے اثر کو زائل

انھوں نے ان کی خلافت پر اجماع کیا اور ارشاد نبوی کی پیروی میں انھیں ہادی ومہدی بار کیا۔ اور اسی طرح ان کے حقوق کی رعایت کی جس طرح حضرت صدیق رضؓ اور حضرت فاروق رضؓ کے حقوق کی کرتے تھے۔

کرنے کے مقصد سے وضع ہوئی جو حضرت جابر بن سمرہ صحابی رضؓ سے مروی ہے اور صحاح کی اکثر کتب میں موجود ہے نیز ترمذی میں یہ تصریح بھی ہے کہ اس بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بھی حدیثیں مروی ہیں۔ یعنی حضرت جابرؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ دین اسلام قوت سے رہے گا۔ یہاں تک کہ بارہ خلیفہ ہوں اور وہ سب قریش سے ہوں گے لا یزال الاسلام عزیزا الی اثنی عشرۃ خلیفۃ کلھم من قریش[1] ان بارہ خلیفوں میں پانچویں امیر المومنین معاویہؓ اور چھٹے امیر المومنین یزیدؒ ہوتے ہیں[2] آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش گوئی کے خلاف جو عین مطابق واقعہ ہے حضرت معاویہؓ کی خلافت کو "بادشاہت" کا نام دیا جائے یا "ملک عضوض" کا اس کامیاب عہد کا مفاد ملیہ کے لئے مبارک ہونا واقعات تاریخ سے ثابت ہے جس کا اعتراف اس زمانہ میں خاص و عام کو ایسا تھا کہ دل کی گہرائیوں سے نکل کر زبان پر آتا اور شعراء کے قطعات میں اس کا اظہار ہوتا تھا۔ عرب کے مشہور شاعر الراعی عبید بن الحصین نے مندرجہ ذیل اشعار اس زمانہ میں امیر یزیدؒ کو بھیجے تھے جب بہتر سے علم و دانش رکھنے والے اور نزاکت وقت اور ماحول کو سمجھنے والے دور اندیش و مخلص مسلمان حضرت معاویہؓ کو یہ مشورہ دے رہے تھے کہ سابقہ حالات کے پیش نظر وہ اپنی زندگی ہی میں خلافت کے لئے نامزدگی کا انتظام کر جائیں اور اس کے لئے وہ ان کے صاحبزادے یزیدؒ کا

---

[1] ایک فرقے نے شاید اسی بنا پر اپنے بارہ امام قرار دیے جن میں سے بارھویں کو جن کی ولادت ہی مشکوک ہے کہتے ہیں کہ وہ صغرسنی میں غائب ہو گئے لیکن زندہ ہیں قرب قیامت میں ظاہر ہوں گے۔ [2] کتاب اللہ شاہد ہے اور متفق علیہ حدیث بھی کہ خلافت نبوت کے حاملوں کی کوئی خاص تعداد نہیں۔ ارشاد مبارک ہے "بنو اسرائیل کی سیاست ان کے انبیاء کے سپرد تھی۔ ایک نبی کی وفات پر دوسرا نبی اس کا جانشین ہوتا تھا۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں لیکن خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے" صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ پھر ہمیں کیا ہدایت ہے۔ فرمایا "بس پہلے کے بعد پہلے کی بیعت کرو۔ ان کے حق ادا کرو۔ ان کی رعیت کی بابت اللہ ان سے پوچھے گا"۔ یہ بارہ کی تحدید آخر عہد اموی تک کے لئے ہے جو مسلمانوں کے انتہائی عروج کا زمانہ تھا۔

نام پیش کرتے تھے جن کی اہلیت سب کے نزدیک مسلم تھی۔ اور اس عہد کی فوجی قوت جس کی قیادت متعدد معارک عظیمہ میں وہ کر چکے تھے۔ کلیتاً ان کے ہمنوا تھی مگر حضرت معاویہؓ اور خود یزیدؒ بھی مصلحت وقت کا تقاضہ سمجھتے اور عام رجحان کو دیکھنے کے باوجود جیسا کہ ابتدائی اوراق میں اشارۃً ذکر ہوا اس مسئلہ میں متامل تھے۔ اگرچہ باپ کے بعد بیٹے کے ہاتھ پر بیعت ہو جانا کوئی نئی بات نہیں رہی تھی۔ حضرت علیؓ کے بعد ان کے فرزند حضرت حسنؓ سے عراقیوں نے بیعت کر لی تھی، حضرت موصوف سے جب دریافت کیا گیا تھا۔ آپ نے منع نہیں فرمایا تھا۔

شاعر ان اشعار میں امیر یزید کو مخاطب کرتا ہے کہ نزاکت وقت کا تقاضہ یہی ہے کہ امیر یزیدؒ ولیعہدی قبول کر لیں۔ وہ کہتا ہے ؎

یزید یا ابن ابی سفیان ھل لکم	الی ثناء دوود غیر متصرم
اے یزید! اے ابوسفیان کے بیٹے! کیا تمہیں کچھ رغبت ہے۔	(لوگوں کی) غیر منقطع مدح و ثنا اور محبت (ہر دلعزیزی) کی طرف؟
انا نقول ویقضی اللہ مقتدرا	وما یشاء ربنا من صالح یدم
ہم لوگ کہہ رہے ہیں اور اللہ قدرت رکھتے ہوئے ہم لوگوں کی بات پوری کرے گا۔	اور ہم لوگوں کا رب کسی اچھے کام کو چاہتا ہے تو وہ کام برقرار رہ جاتا ہے۔
فاعھد تقاتلکم خذھا یزید وقل	خذھا معاوی غیر العاجز الھرم[1]
اپنے سے جنگ کرنے والوں پر نگرانی رکھو اور اے یزید اس خلافت کو حاصل کرو۔	اور اے معاویہ تم بھی اس پر قابض ہو کمزوری اور ناتوانی مت دکھاؤ۔
ولا تخط بہا فی غیر دارکم	انی اخاف علیکم حیرۃ الندم
اور اس (خلافت) کو (اپنے گھر کے سوا) کسی دوسرے گھر میں نہ اتارو۔	میں تمہارے بارے میں پشیمانی کی حیرانی سے ڈرتا ہوں۔
ان الخلافۃ ان تعرف لغالبکم	تثبت معادلھا فیکم ولا ترم[2]
اگر یہ خلافت (تم دونوں کے سوا کسی تیسرے کے لئے) معروف و منسوب ہوئی	(جیسی) اس کے مراکز تمہیں لوگوں میں باقی رہیں گے اور ہمیشہ رہیں گے (کیونکہ اسکی اہلیت تمہیں میں ہے اور کسی میں نہ)،

---

[1] اے امر مانع۔ [2] غالباً یہ اشارہ ہے عبداللہ بن زبیرؓ کی طرف جو حضرت معاویہؓ اور یزیدؒ

ولا تزالُ وفودٌ فی دیارِکُمُ ۔۔۔ فی ظلِّ ابلجَ سباقٍ الی الکرَمِ

اور تمھارے ہی گھروں میں ہمیشہ لوگوں کے وفد آتے رہیں گے۔ ۔۔۔ ایک بشاش چہرے والے بزرگی و کرم کی طرف بڑے سبقت لے جانے والے کے زیر سایہ

(یعنی معاویہ رضی اللہ عنہ)

یہ اشعار اس زمانے کے لوگوں کے خیالات کے مظہر ہیں کہ حضرت علیؓ کے ایام میں جس خوفناک انتشار کا ملت کو سابقہ پڑا تھا حضرت معاویہؓ کے بیس سال عہد خلافت میں بالکلیہ دور ہو کر اتحاد و اخوت کی نعمتوں سے ملت اسلامیہ پھر متمتع ہو گئی حکمرانی کی ایسی صلاحیت دوسروں میں نہ تھی غرضکہ جب ولیعہدی پایہ تکمیل کو پہنچ گئی اور کل امت کی رائے اس کی موافقت میں ایک یا معدودے چند افراد کے علاوہ بلا کسی دباؤ کے جیسا تفصیلاً بیان ہو چکا خوش دلی سے حاصل ہو گئی تو شاعر نے یہ دو شعر اور لکھ کر امیر یزیدؒ کے پاس ارسال کئے۔

راحت کما راح او تغدو کعن وثبٍ ۔۔۔ غنسٌ وخوذٌ علیہا راکبٌ یقنُ

ایک مضبوط تیز رفتار ناقہ ہے اور اس پر ایک سوار۔ ۔۔۔ وہ رات کو چلا تو چل پڑی دن کو چلا تو چل پڑی۔ پیغام لایا ہے۔

تنتابُ آلَ ابی سفیان واثقۃً ۔۔۔ بسیبِ ابلجَ منجابٍ لما یعِدُ

کہ ایک دریا دل ہنس مکھ اور وعدہ وفا کے حسن تدبیر سے۔ ۔۔۔ اب خلافت پر آل ابی سفیان ہی یکے بعد دیگرے فائز ہوں گے۔

اسلامی عقیدے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین اور افضل البشر و انسانِ کامل تھے ڈبلیو منٹگمری واٹ ایک غیر مسلم مورخ بھی جنھوں نے حال ہی میں آپ کی سیرت طیبہ پر دو کتابیں تالیف کی ہیں یہ اقرار و اعتراف کرتے ہیں کہ مفکر و مدبر و منتظم ہونے کی حیثیت سے آپ کی شخصیت فرزندان آدم میں عظیم ترین شخصیت تھی۔ وہ لکھتے ہیں کہ "محمد (صلے اللہ علیہ وسلم) اور ابتدائے اسلام کے تاریخی حالات پر کوئی شخص جتنا زیادہ

کے شروع ہی سے مخالف تھے اور اس ولیعہدی کی مخالفت انھوں نے کی تھی اور کرائی تھی۔
[3] معدن التنے مرکز منتخب اللغات، [4] لا یرم لا یزال

غور و خوض کرے اس کو آپ کی کامرانی و کامیابی کے وسعت و عظمت پر اتنا ہی زیادہ تعجب ہوگا"۔ اسی کے ساتھ اس مورخ نے عہد نبویؐ کے حالات کا غائر مطالعہ کرنے کے بعد لکھا ہے کہ آپ نے کمال فراست و مردم شناسی سے انتظامی امور کی انجام دہی کے لئے موزوں افراد کو پسند فرمایا تھا اور یہ ثابت ہے کہ آپ کے عمال میں غالب اکثریت بنی امیہ کی تھی اور جیسا آپ پچھلے اوراق میں پڑھ چکے ہیں آپ نے حضرت ابوسفیانؓ ان کے فرزندان حضرت یزیدؒ اور حضرت معاویہؓ کو متعین فرمایا خلاف صدیقی و فاروقی میں حضرت یزید بن ابوسفیانؓ اور حضرت معاویہؓ نے کیسی کیسی اہم خدمات ملیہ انجام دیں، جن اشخاص کو خود حضور سرور کائناتؐ نے پسند اور منتخب فرمایا ہو ان میں سے جو فرد بھی زمام خلافت ہاتھ میں لے یقیناً وہ خلیفہ راشد ہے اور اس کی خلافت، خلافتِ راشدہ ہے۔ پھر آپ ہی کی پیشین گوئی کے اعتبار سے حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر یزیدؒ بارہ خلیفوں کے زمرہ میں شامل ہیں۔ سیاسی اختلافات اپنی جگہ اور نظام خلافت اپنی جگہ۔ ملت میں سوائے خلیفہ وقت کے نہ کوئی دوسرا امیر المومنین ہو سکتا تھا اور نہ امام۔ لفظ امام خلفا ہی کے لئے مخصوص تھا۔ بعد میں علم حدیث و فقہ کے ماہرین کے لئے بھی استعمال ہونے لگا۔ حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ نے حضرت معاویہؓ سے بیعت کی۔ حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ نے امیر یزیدؒ سے بیعت نہیں کی مگر ان کے جیتے جی اپنی خلافت کی بھی بیعت نہیں لی۔ ان کے انتقال کے بعد جب بیعت لی کسی ہاشمی نے ان سے بیعت نہیں کی دیگر اہل خاندان کی طرح حضرت علی بن الحسینؒ اور ان کے فرزند جناب محمد بن علی (الباقرؒ) اور ان کے اخلاف سب خلیفہ وقت کی بیعت میں برابر شامل رہے۔ جناب علی بن موسیٰ (الرضاؒ) اور ان کے فرزند محمد بن علیؒ خلیفہ وقت کے داماد بھی تھے۔ اور ان کی بیعت میں شامل کتب تاریخ کی تصریحات سے ثابت ہے کہ یہ سب حضرات خلیفہ وقت کو امیر المومنین کے خطاب سے مخاطب کرتے تھے۔ غرضیکہ ملت کے سیاسی نظام میں وہی فرد خلیفہ و امام تھا جس کو ملت کے داخلی و خارجی امور کی انجام دہی کا اختیار کامل حاصل تھا کوئی دوسرا شخص نہ ان القاب سے مخاطب ہو سکتا تھا اور نہ کیا جا سکتا تھا۔ ملت کی سربراہی اپنے وقت میں جیسی آل ابوسفیانؓ کی کامیاب رہی اس کا ثبوت

کتب تاریخ کے علاوہ آثار قدیمہ سے بھی ہوتا ہے۔ اگرچہ خلافت میں نہیں لیکن کاروبار خلافت اور انتظام مملکت کی بہترین انجام دہی میں حضرت معاویہؓ کے سوتیلے بھائی امیر زیادؒ اور ان کی اولاد کا ممتاز حصہ رہا۔ حضرت حسینؓ کے واقعہ حزن انگیز میں امیر ابن زیاد کو متہم کیا جاتا ہے۔ لیکن بے لاگ تحقیق میں ان کا کوئی قصور ثابت نہیں ہوتا۔ اور اگر کوئی قصور ہوتا تو خود امیر المؤمنین یزیدؒ ان کو سزا دیئے کیسے چھوڑ سکتے تھے۔ مشرقی سرحد کی ابتر حالت سنبھالنے میں اس خاندان نے جو نمایاں خدمات انجام دیں ان کی تفصیل کا یہ موقع نہیں پہلوی زبان کے رسم الخط میں امیر زیادؒ اور ان کے فرزند مسلم بن زیاد کے [illegible] سے جو اسی عہد کے سکہ جات پراگندہ ہیں ان کی حکمرانی کی وسعت اور قوت و استحکام کا قدرے اندازہ کیا جا سکتا ہے اس زمانے میں ملت کی سیاسی قیادت اور مملکت کی انتظامی مشین کی درستی آل ابوسفیان ہی کے تجربہ کار ہاتھوں میں تھی۔ مگر وضعی روایات میں صورت حال کو جس قدر مسخ کر کے بیان کیا گیا ہے اس کی کوئی حد نہیں طرح طرح کے بہتان تراشے گئے اور مسلسل پروپیگنڈے سے تشہیر کی گئی۔

مفتریات واہیہ امیر یزیدؒ کے کردار کے بارے میں یہ جتنے بہتان زبان زد خاص و عام ہیں سبائی راویوں کے تراشیدہ اور بیان کردہ ہیں مورخین نے جن لوگوں کی سند سے یہ باتیں بیان کی ہیں ان میں سے اکثر کو آئمہ رجال نے کذاب کہا ہے۔ مثلاً مورخ بلاذری نے جن راویوں کے سلسلہ روایت سے مے نوشی سے مدہوش ہو کر نماز ترک کر دینے۔ گانے بجانے والی چھوکریوں کو رکھنے شکاری کتوں بازو بندروں کو پالنے وغیرہ کی روایتیں درج کی ہیں ذرا ان کی کیفیت ملاحظہ ہو۔ بلاذری لکھتے ہیں:-

حدثنی العمری عن الھیثم	العمری نے مجھ سے بیان کیا ان سے الہیثم
بن عدی عن ابن عیاش وعوانہ	بن عدی نے ان سے ابن عیاش وعوانہ
وعن ھشام بن الکلبی عن ابیہ	نے ان سے ہشام بن کلبی نے ان سے
وابی مخنف وغیرھما	ان کے باپ نے اور (اسی طرح) ابومخنف
(ص۲ ج ۴ انساب الاشراف مطبوعہ یروشلم)	وغیرہ نے بھی بیان کیا ہے)

ابو مخنف کو تو آپ جانتے ہیں آئمہ رجال نے کذاب کہا ہے۔ مندرجہ بالا

راویوں میں پہلا راوی ہشام کا باپ محمد بن السائب الکلبی ابوالنضر کوفی غالی سبائی اس خیال و عقیدے کا تھا کہ جبریل فرشتہ وحی الٰہی غلطی سے حضرت علیؓ کے بجائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گیا اس کو بھی آئمہ رجال کذاب کہتے ہیں۔ (ص۶۲ ج۳ میزان الاعتدال علامہ ذہبی) دوسرا پہلے راوی کا بیٹا ہشام متوفی ۲۰۴ھ ہے جس کو ابن عساکر نے رافضی ناقابل اعتماد کہا ہے اور دارقطنی نے متروک الحدیث (ص۲۵۶ ج ۳ ایضاً) تیسرے راوی ابن عیاش کو بھی اسی طرح منکر الحدیث بتایا ہے۔ چوتھا راوی الہیثم بن عدی ہے جس کو امام بخاری نے ناقابل اعتماد اور کذاب کہا ہے نیز ابو داؤد نے بھی جھوٹا بتایا ہے (ص۲۶۵ ج ۳ ایضاً) پانچویں العمری راوی متوفی ۲۲۹ھ کو بھی آئمہ رجال ضعیف الحدیث کہتے ہیں (ص۳۵۴ ج ۳ ایضاً) ان کے علاوہ اور دو ایک اسی قماش کے راوی ہیں۔ جن کی زبانی یہ خرافات مشتہر ہوئیں لیکن ان میں سے کسی ایک نے بھی امیر یزیدؒ کا زمانہ نہیں پایا۔ کوئی سو برس بعد کا ہے کوئی ڈیڑھ سو برس کوئی دو سو برس بعد کا۔ کسی عینی شاہد کی کوئی روایت بیان نہیں کی گئی اس کے برخلاف جو بزرگ امیر موصوف سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے، ان کے پاس مقیم رہے تھے اور شب و روز کے معمولات کے شاہد عینی تھے یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؓ حضرت محمد بن علی (ابن الحنفیہؒ) حضرت علی بن الحسینؓ (زین العابدین) وغیرہم وہ سب امیر المؤمنین یزید کی نیکوکاری صوم و صلوٰۃ کی پابندی، پرہیزگاری اور علم و فضل کے معترف رہے اور مے نوشی وغیرہ کے جو بہتان سیاسی مخالفت میں ان پر عائد کیے گئے ان کی پرزور تردیدیں کیں۔ یہ سب بزرگ ان کی بیعت پر مستقیم رہے اور باغیوں کی حرکات سے متنفر۔ بایں ہمہ ایک طبقے نے ان خرافات کا پروپیگنڈا اس شد و مد سے مسلسل اور متواتر کیا کہ اس کذب و دروغ و بدگوئی کو بھی لوگ سچ سمجھنے لگے۔ نازی پارٹی کے ڈائرکٹر نشر و اشاعت گوبلس نے جھوٹ کو سچ کر دکھانے کے سلسلہ میں بتایا تھا کہ کیسا ہی سفید یا سیاہ جھوٹ ہو لوبے دھڑک بولو شد و مد سے بولو اور مسلسل و متواتر بولو اور پروپیگنڈا کرو تو بالآخر لوگ جھوٹ کو سچ سمجھنے لگیں گے۔ یہی حالت اور کیفیت ان بہتانوں کے پروپیگنڈے کی ہوئی طرح طرح کے قصے اور حکایتیں تراشی گئیں۔ جن میں سے ایک لغو روایت جس کو کتاب الاغانی

کے غالی مؤلف نے درج کیا ہے۔ مثلاً پیش کی جاتی ہے مؤلف مذکور امیر یزیدؒ کے سفر حج کی یہ حکایت لکھتے ہیں کہ۔

ولما حج فی خلافة ابیه جلس بالمدینة علی شراب فاستاذن علیه عبد اللّٰه ابن العباس والحسین بن علی فامر بشراب افرفع وقیل له ان ابن عباس ان وجد ریح شرابك عرفه فحجبه و اذن الحسین فلما دخل وجد رائحة الشراب مع الطیب فقال للّٰه درّ طیبه، وما کنت احسب یتقدّمنا صنعة الطیب فما هذا یا ابن معاویة فقال یا ابا عبد اللّٰه هذا الطیب یصنع لنا بالشام ثم دعا بقدح فشربه ثم دعا بقدح آخر فقال اسق ابا عبد اللّٰه یا غلام فقال الحسین علیك شرابك ایها المرء لا عین ملیك منی فشرب۔
(ص۱۶۱ ج ۱۳ کتاب الاغانی)

یزید نے جب اپنے والد کے زمانہ خلافت میں حج کیا تو مدینہ آکر شراب نوشی کر رہے تھے کہ اتنے میں (حضرت) عبد اللہ بن عباسؓ و (حضرت) حسین بن علیؓ نے آنے کی اجازت چاہی (یزید نے) شراب لانے کا حکم دیا پھر ہٹوا دیا کیونکہ ان سے کہا گیا (حضرت) ابن عباسؓ کو اگر تمہاری شراب کی بو آگئی، تو پہچان جائیں گے۔ اس لئے شراب کو چھپا دیا پھر (حضرت) حسینؓ نے آنے کی اجازت چاہی وہ جب داخل ہوئے تو انہیں خوشبودار شراب کی خوشبو آئی (حسینؓ نے یزیدؒ سے، کہا تمہاری یہ خوشبو کیسی اچھی ہے مجھے تو یہ گمان بھی نہ تھا خوشبو کی صنعت میں کوئی ہم سے سبقت لے جائے گا[1] اے ابن معاویہ یہ کیا خوشبو ہے؟ (یزید نے کہا) کہ اے ابو عبد اللہ[2] یہ خوشبو ہمارے لئے شام میں بنائی جاتی ہے پھر انھوں نے ایک پیالہ منگایا اور پیا پھر ایک اور پیالا منگا کر چھوکرے سے کہا کہ یہ ابو عبد اللہ کو پلاؤ۔ اس پر (حضرت حسینؓ نے) کہا کہ اے شخص یہ شراب

[1] حضرت حسینؓ کے دادا ابوطالب بن عبد المطلب خوشبوؤں اور عطریات کی تجارت کرتے تھے اور یہ اشیاء اپنے ہاں تیار کراتے تھے۔ یہ اشارہ اسی صنعت کی جانب ہے۔

[2] حضرت حسینؓ کی کنیت ابو عبد اللہ تھی۔

اپنی تم اپنے ہی لئے رہنے دو میری نظریں تم پر نہیں رگویا میں نے منہ پھیرے لیتا ہوں تم پی جاؤ) پھر انھوں نے پی لی۔

اس حکایت کے وضع کرنے والے نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ امیر یزیدؒ مے نوشی کر رہے تھے۔ اس کے لئے "شراب" کا لفظ استعمال کیا ہے جس کا اطلاق مسکر اور غیر مسکر دونوں پر ہوتا ہے پھر تو خوشبو دار شراب تھی یعنی شربت۔ لغت میں شراب کے معنی ہیں کل مائع یشرب یعنی ہر رقیق چیز جو پی جائے۔ قرآن شریف میں ہے یخرج من بطونها شراب مختلف الوانه فیه شفاء للناس یعنی وہ شراب (پینے کی چیز) جو ان کے بطون سے مختلف رنگوں کی نکلتی ہے جس میں لوگوں کے لئے شفا ہے یعنی شہد۔ اسی طرح شراب کا لفظ احادیث میں شربت کے لئے آیا مثلاً۔

ان رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم اتی بشراب فشرب منه۔
(کتاب الاشربہ۔ بخاری ص۸۴۰)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شراب لائی گئی پس آپ نے بھی پی یعنی شربت نوش فرمایا۔

اسی طرح دیگر کتب احادیث موطا ج۲ ص۱۶۱ و ترمذی ص۹۱ میں لفظ شراب شربت ہی کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ یہ ایک لفظ ہے جس کا اطلاق جیسا عرض کیا مسکر و غیر مسکر دونوں پر ہوتا ہے۔ شراب شام (مثلث) چونکہ نشہ آور نہ تھی حضرت فاروق اعظمؓ نے ملک شام کے سفر کے موقع پر اس کے استعمال کی اجازت دی تھی حضرت عبادہ بن صامتؓ معترض ہوئے آپ نے فرمایا میں نے کسی حرام چیز کو حلال نہیں کیا۔ شراب شام (مثلث) میں نشہ (سکر) نہیں اس لئے حلال ہے (موطا امام مالک) آپ کے مکتوب موسومہ حضرت عمار بن یاسرؓ میں اس کی مزید تصریح ہے۔

انه (عمرؓ) کتب الی عمار بن یاسر انی اتیت بشراب من الشام طبخ حتی ذهب ثلثاه وبقی ثلثه یبقی حلاله ویذهب حرامه وریح جنونه فمرمن قبلك فلیتوسعوا من اشربتهم
(ص۳۶۳ بذل المجهود شرح ابی داؤد)

حضرت عمرؓ نے عمار بن یاسر کو لکھ بھیجا تھا کہ میرے پاس ملک شام سے شراب آئی ہے وہ پکائی گئی یہاں تک کہ اس کا دو ثلث جل گیا ایک ثلث باقی رہ گیا۔ حلال بچی رہ جائے گا حرام جل جائے گا۔ نشہ کرنے والی اڑ جائے گی پس

تم اپنے یہاں کے لوگوں کو حکم دے دو کہ
وہ اپنے مشروبات میں وسعت پیدا کر سکتے
ہیں یعنی استعمال کر سکتے ہیں۔

اسی شراب شام (مثلث) کو صحابہ و تابعین کی طرح امیر یزیدؒ بھی خوشبوئیں شامل کر کے استعمال کرتے تھے۔ حضرت امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ تو اس شراب شام (مثلث) کے استعمال کو شرائط اہل سنت والجماعت میں شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

احلال المثلث من شرائط اهل سنة والجماعة وان لا يحرم النبيذ لما ان بتحريمه تفسيق كبار الصحابة والكف عن تفسيقهم والامساك عن طعن فيهم من شرائط اهل سنة والجماعة	مثلث (شراب شام) کو حلال سمجھنا اہل سنت والجماعت ہونے کے شرائط میں سے ہے۔ اور نبیذ کو حرام نہ سمجھنا بھی کیونکہ اس کو حرام سمجھنے میں بڑے بڑے صحابہ کو مبتلائے فسق کرنا لازم آتا ہے اور صحابہ کو مبتلائے فسق نہ کرنا، اور ان کے طعن سے زبان روکنا بھی منجملہ اہل سنت والجماعت ہونے کے شرائط میں سے ہے
(ص ۳۲۲ ج ۱ بذل المجہود شرح ابی داؤد)	

مثلث (شراب شام) کے استعمال سے جب اہل سنت والجماعت کے محترم امام کے فتوے کے بموجب کسی پر زبان طعن دراز نہیں ہو سکتی اس کو فاسق و فاجر نہیں کہا جا سکتا تو امیر المومنین یزیدؒ کو اس بارے میں کیوں مستثنیٰ کیا جائے کیا محض سیاسی مخالفت کے پروپگنڈے کی بنا پر؟

عجم میں لفظ شراب کا اطلاق خمر پر ہوتا ہے، عرب میں خمر خاص ہے اور شراب تمام مشروبات پر حاوی ہے حضرت عبد اللہ بن عباس رضؓ کی روایت سے اس کی تائید مزید ہوتی ہے یعنی حرمت الخمر بعينها والمسكر من كل شراب (کتاب الاشربہ نسائی) یعنی خمر اصلاً حرام ہے اور پینے کی جس چیز میں نشہ ہو وہ بھی لا عبرة بالتسمية مشروبات میں کسی شربت پر عربی لفظ شراب کا اطلاق ہونے سے کہ اس میں نشہ نہ ہو حرام نہیں ہو جاتا اغانی کی مندرجہ بالا حکایت میں شراب کا لفظ اسی خوشبودار شربت مثلث (شراب شام) کے لئے ہے اور وہ ایسا خوشبودار تھا کہ اگر یہ روایت صحیح ہے تو حضرت حسین رضؓ کو اس کی خوشبو پر تعجب ہوا۔ یہ شربت (مثلث) اہل شام کو مرغوب تھا ایسے ہی

اہل عراق کو نبیذ مرغوب تھی۔ یہ دونوں غیر نشہ آور مشروبات تھے جو صحابہ اور تابعین استعمال کرتے تھے اور جیسا ابھی ذکر ہوا شراب شام (مثلث) اور نبیذ کے استعمال کو حرام نہ سمجھنا تو امام ابو حنیفہؒ نے شرائط اہل سنت والجماعت میں سے قرار دیا ہے۔ چنانچہ اسی قسم کے شربت کو شراب الصالحین کا نام دے کر لوگ پیتے پلاتے لطف اندوز ہوتے ہیں شراب شام کی جب یہی نوعیت ہو تو ایک حلال اور دوسری حرام این چہ بو العجبی است ؎

زحد و منع بادہ اے زاہد کافر نعمتی است
دشمن مے بودن و ہم رنگ مستاں زیستن

عجیب عجیب لغو قصے اور مہمل حکایتیں امیر یزیدؒ کو بادہ پرستی سے متہم کرنے کے لئے تراشے گئے جیسے اغانی کی مندرجہ بالا حکایت ہے۔ آج کے شر القرون میں بھی ام الخبائث کے علانیہ استعمال کی جب جسارت نہیں کی جاتی تو خیر القرون کے ممتاز تابعی پر جس نے بد و شعور سے صحابہ کبار کی صحبت و مجالست کی سعادت حاصل کی ہو۔ اور جو فریضہ حج کی ادائیگی کی غرض سے اور امیر حج کی حیثیت میں دمشق سے ارض مقدسہ حجاز پہنچا ہو یہ بہتان باندھنا کہ مدینہ منورہ میں بیٹھ کر جہاں کے دو ممتاز ہاشمی اور فاروقی خانوادوں کی خواتین اس کے حبالۂ عقد میں ہوں بادہ نوشی کر رہا تھا کہ اتنے میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضؓ اور حسین بن علی رضؓ ملاقات کو تشریف لائے۔ حضرت حسین رضؓ نے شراب کی خوشبو کی تعریف کی تو دو قدحے منگوائے ایک خود پیا اور دوسرے سے ان کی تواضع کی۔ انتہائی لغو بیانی ہے۔ پہلی بات تو بس حکایت کے بارے میں قابل لحاظ یہ ہے کہ امیر یزیدؒ ہر حیثیت سے ان کے خورد تھے۔ سن و سال میں بھی اور رشتے و قرابت میں بھی۔ ایک رشتے سے حضرت حسین رضؓ ان کے خسر ہوتے تھے اور دوسرے رشتے سے بہنوئی۔ اپنے ایسے محترم بزرگ کے سامنے جو علو مرتبت کے ساتھ اتقاء اور پرہیزگاری میں شان امتیاز رکھتے ہوں امیر موصوف کو مے نوشی کی مجال ہی کب ہو سکتی تھی۔ چہ جائیکہ بادۂ شے سے اپنے بزرگ کی تواضع کرنا اور اگر ان جیسے سنجیدہ اور متین خورد نے ایسی گستاخی کی جسارت بحالت نشہ بھی کی ہوتی تو حضرت حسین رضؓ کیوں

خاموش رہتے۔ وہ تو اپنے اس عزیز کی وہ گوشمالی کرتے کہ سارا نشہ ہی ہرن ہوجاتا اس لغو حکایت کے وضع کرنے والے نے اس کا بھی لحاظ نہ کیا کہ کیسی واہی بات کس کے بارے میں کہہ رہا ہے یعنی حضرت حسینؓ سے یہ قول منسوب کر رہا ہے۔ علیك شرابك ایها المرء لاعین علیك منی (اے شخص تیری شراب تجھے سزاوار ہم تجھے نہیں دیکھ رہے بالفاظ دیگر ہم نظر بچائے لیتے ہیں تو نوش کرجا) کس درجہ مہمل فتنہ تراشا ہے اگر کچھ بھی اصلیت اس حکایت کی سمجھی جائے تو یہ ہوسکتی ہے کہ اپنے محترم بزرگ کی تشریف آوری پر اسی خوشبودار شربت ہی جو شراب شام کہلاتی تھی تواضع کی گئی ہوگی اس کی خوشبو کے بارے میں کہا گیا ہے کہ حضرت حسینؓ نے تعریف بھی کی تھی لیکن "قدح آخر" کے پینے سے جیسا اس حکایت میں بیان ہوا ہے حضرت حسینؓ کا پرہیز کرنا نشہ آور چیز کے پینے سے پرہیز کرنا تھا بلکہ مرض برسام کی وجہ سے خوشبودار ٹھنڈے شربت کے استعمال کرنے میں احتیاط برتی ہوگی۔ یہ عارضہ حضرت حسینؓ کو اپنے والد محترم کے زمانہ قیام عراق میں عارض ہوا تھا جو مزمن صورت اختیار کر گیا تھا اور اس لئے ضروری تھا کہ آپ اس قسم کے مشروبات سے پرہیز کریں۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ زبان اور آلات تکلم متاثر تھے۔

ابن جریر طبری نے فرزدق شاعر کا یہ قول اسی کے بیٹے لبطہ کی سند اور ہشام کلبی جیسے غالی راوی کی روایت سے نقل کیا ہے کہ "جب میں نے حضرت حسینؓ سے حدود حرم کے اندر ملاقات کے وقت مناسک حج اور دعائیں معلوم کیں، اور آپ نے مجھے بتائیں تو آپ کی زبان میں ثقل تھا فرزدق کے الفاظ ہیں:- "فاذا هو ثقیل اللسان من برسام اصابه بالعراق"

(ص ۲۱۸ ج ۶ طبری) یعنی مرض برسام کی وجہ سے جو عراق کے قیام میں آپ کو عارض ہوگیا تھا، ثقیل اللسان تھے۔ اللہ تعالی کا یہ فضل آپ کے شامل حال ہوا کہ اس مرض کے دیگر عوارض اور شدائد سے جو اختلاط ذہنی وغیرہ کے عارض ہوجاتے ہیں آپ محفوظ رہے[1]

---

[1] مرض برسام کے بارے میں عہد مامون کے مشہور عراقی طبیب علی بن العباس المجوسی لکھتے ہیں:- (بقیہ ص ۴۱۷)

"زبان موٹی پڑ جانے سے البتہ منہ سے بولنے میں تکلف ہوتا تھا ناک کی مدد سے بولنا پڑتا تھا۔ علامہ ابن کثیر نے شہاب بن حراش راوی کے عزیز کی جس نے عراق میں آپ سے بات چیت کی تھی یہ روایت نقل کی ہے:-

فلقیت حسیناً فرأیته اسود الرأس واللحیة فقلت له السلام علیك یا اباعبد الله فقال وعلیك السلام وكانت فیه غنة۔
(ص ۱۶۹ ج البدایہ والنہایہ)

اور میں نے حضرت حسینؓ سے ملاقات کی ان کے سر اور داڑھی کے بال سیاہ دیکھے پھر میں نے ان سے کہا السلام علیک یا ابو عبداللہ۔ انھوں نے فرمایا وعلیک السلام اور وہ ناک میں بولتے تھے۔

شاید اسی مزمن مرض ہی کے اثرات کا سبب ہو کہ آپ کی نسل کے بعض اشخاص کے تکلم کی بھی یہی کیفیت بیان کی گئی ہے۔ یہی شہاب بن حراش کہتے ہیں کہ آپ کے پوتے (جناب زید بن علی بن حسینؓ) بھی اسی طرح بولتے تھے۔

فحدثت به زید بن علی فاعجبه وكانت فیه غنة قال سفیان بن عیینة وهی فی الحسینیین۔
(ص ۱۶۹ ایضاً)

(شہاب نے کہا) میں نے زید بن علی بن حسین سے وہ بات بیان کی جو انھیں بڑی اچھی لگی۔ وہ بھی ناک میں بولتے تھے اور سفیان بن عیینہ کہتے تھے کہ حسینیوں میں یہ چیز پائی جاتی تھی۔

اگر واقعہ یہی ہے جیسا کہ روایت میں بیان ہوا ہے تو ظاہر ہے کہ ایسے مزمن مرض

بقیہ ص ۴۱۶

البرسام وهی ورم یحدث فی الحجاب ویتبع ذلك اختلاط الذهن لما یتأدی عنه الضرر الی الدماغ بالمشاركة۔
(ص ۳۲۵ كامل الصناعة طبع مصر)

حجاب حاجز کے ورم کو برسام کہتے ہیں اس ورم کے نتیجے میں دماغ کو بالمشارکت صدمہ پہنچتا ہے اور ذہن میں اختلاط واقع ہوجاتا ہے۔ یعنی مریض خبط الحواس ہوجاتا ہے۔

"بر" صدر (سینہ) کو کہتے ہیں (ص ۴۵ المعرب للجوالیقی) برسام اور سرسام دو جداگانہ مرض ہیں۔ برسام کو "الموم" بھی کہتے ہیں (حاشیہ لسان العرب) شفاء الغلیل للخفاجی (ص ۲۱۴ طبع مصر) میں برسام اور سرسام کو ایک ہی مرض کہا ہے مگر سرسام سے سر متاثر ہوتا ہے اور برسام سے ورم حاجز عارض ہوجاتا ہے جس کا ابتدائی اثر آلات تکلم پر پڑتا ہے۔

کی وجہ سے جس سے آلات ہضم متاثر تھے حضرت حسینؓ نے ٹھنڈے شربت کا "قدح آخر" نوشی کرنے سے پرہیز کیا ہوگا اور اس حالات مرض میں پرہیز کرنا ہی چاہئے تھا مگر امیر یزیدؒ پر بہتان تراشی کی غرض سے اس حکایت کے وضع کرنے والے نے اس "قدحِ آخر" کو "قدحِ مے" سے تعبیر کرکے یہ مہمل قول آپ سے منسوب کردیا۔

امیر یزیدؒ کو اگر آپ بادہ پرست دے گسار جانتے تو ملاقات ہی کو کیوں تشریف لاتے۔ تین سال متواتر امیر یزیدؒ امیر حج کے فرائض ادا کرتے رہے۔ حضرت حسینؓ اور دیگر صحابہ و تابعین میں سے کسی نے بھی ان کی اقتدا میں مناسک حج ادا کرنے سے انکار نہیں کیا[1]۔ جہاد قسطنطنیہ میں سپہ سالار تھے۔ اکابر صحابہ کی جماعت بشمول حضرت حسینؓ ان کی فوج میں شامل تھی۔ ان میں سے کسی نے بھی ایک "بادہ پرست" کی قیادت پر اعتراض نہ کیا۔ ظاہر ہے کہ مے نوشی کے یہ بہتان بعد میں تراشے گئے ہیں۔ حضرت حسینؓ نے خلافت کے لئے اپنے کو زیادہ اہل سمجھا اور بلاشبہ وہ امیر یزیدؒ سے بعض فضائل ذاتی میں برتر تھے اور اپنی برتری کا گفتگوؤں میں اظہار بھی کرتے تھے لیکن اپنی زبان سے کبھی امیر یزیدؒ کو بادہ گسار دے نوش نہیں کہا۔ ان اتہامات کی اگر کچھ بھی اصلیت ہوتی تو آپ جیسے نڈر اور شجیع شخصیت کو اظہار حقیقت سے کیا چیز مانع ہوسکتی تھی۔ آپ امیر یزیدؒ کے ذاتی حالات سے بخوبی واقف تھے ان کو نہ مے نوش جانتے تھے اور نہ فاسق و فاجر۔

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے بارے میں راویوں نے بیان کیا ہے کہ امیر یزیدؒ کو شرب خمر سے متہم کرتے تھے مگر اپنے ذاتی علم سے نہیں سنی سنائی باتوں سے بلاذری کی مندرجہ ذیل روایت سے اس کا بھی انکشاف ہوجاتا ہے۔

بسط ابن الزبیر لسانہ فی یزید بن معاویۃ وتنقصہ وقال بلغنی انہ یصبح سکران ویمسی کذالک
(ص۲۱ ج انساب الاشراف)

ابن الزبیرؓ نے یزید بن معاویہ کے بارے میں اپنی زبان کھولی اور ان کی تنقیص کی اور کہا کہ مجھے یہ اطلاع ملی ہے کہ وہ نشہ کی حالت میں صبح کرتے ہیں ایسے ہی شام۔

[1] حضرت حسینؓ نے اپنی زندگی میں ۲۵ حج کئے جن میں سے متعدد پاپیادہ کئے (کتاب نسب قریش ص۲۵)

گویا انھوں نے اپنی زبان ہی سے یہ اقرار کیا کہ یزیدؒ کی شراب نوشی کا کوئی ذاتی علم ان کو نہ تھا لوگوں سے سن سنا کر اپنی زبان کھولی تھی۔ امیر المومنین یزیدؒ نے بعض لوگوں کو جو یہ جھوٹی باتیں کہتے تھے دروغ گوئی کی سزا بھی دی تھی۔ حضرت ابن زبیرؓ پر ان کو بہت غصہ آیا اور سخت کارروائی کرنے کا تہیہ کیا۔ حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؓ اور ان کے فرزند معاویہ ثانی نے کہا۔

یا امیر المؤمنین ان ابن الزبیر رجل الحوج فدعہ علی امرہ۔
(ص۲۱ ج انساب الاشراف)

اے امیر المومنین ابن زبیرؓ ضدی اور جھگڑالو شخص ہیں انھیں ان ہی کے حال پر چھوڑ دیجئے۔

مگر یہ مشورہ قبول نہ ہوا اپنی قسم پوری کرنے کے لئے ان کو گرفتار کرانا چاہا چند افسر بھیجے جن میں ایک افسر عبداللہ بن عضاۃ الاشعری بھی تھے ان سے اور حضرت ابن الزبیرؓ سے جو گفتگو ہوئی بلاذری نے الہیثم وغیرہ کی روایت سے اس طرح نقل کی ہے "عضاۃ" کو دوسری جگہ "عضام" بھی لکھا ہے۔

ابن زبیر — میں تو مسجد الحرام کے کبوتروں میں سے (گویا) ایک کبوتر ہوں کیا تم لوگ کبوتران حرم سے بھی لڑائی کروگے؟

ابن عضاہ نے یہ الفاظ ان کے منہ سے سنکر اپنے آدمی کو آواز دے کر بلایا۔ اور کہا کہ ذرا تیر کمان تو اٹھا لاؤ۔ جب تیر کمان آگیا ابن عضاہ نے ایک تیر کمان پر چڑھایا اور ایک کبوتر پر نشست باندھ کر کہا "اے کبوتر! کیا یزید شراب نوش ہیں تو نے اگر ہاں کہا تو واللہ میں تجھے مار ڈالوں گا۔" پھر کہا۔

یا حمامۃ اتخلعین امیر المؤمنین یزید وتفارقین الجماعۃ وتقیمین بالحرم یستحل بک۔
(ص۲۱ ایضاً)

اے کبوتر! کیا تو امیر المومنین یزید کی بیعت (خلافت) توڑ بیٹھے گا جماعت (مسلمین) سے علیحدگی اختیار کرے گا۔ اور حرم کعبہ میں مقیم ہوگا تاکہ یہاں (پناہ گزیں) ہونا تجھے حلال ہوجائے۔

ابن زبیرؓ — ہائیں! ابن عضاہ یہ کیا کہہ رہے ہو۔ کیا پرند بھی بات چیت کرسکتے ہیں؟

ابن عضاة ۔ پرند تو باتیں نہیں کرسکتے مگر تم تو بول سکتے ہو ۔ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ تم سے ہم بیعت لے کر رہیں گے خواہ برضا مندی یا بکراہت ورنہ ہم تم سے قتال کریں گے ۔ اور تم اگر خانہ کعبہ کے اندر جا بیٹھو گے تمھیں وہیں سے پکڑیں گے ۔ چاہے اس میں ہمیں انہدام واحراق کا کوئی کام ہی نہ کرنا پڑ جائے ۔

ابن زبیر ۔ تو کیا تم مسجد الحرام اور بیت اللہ میں لڑائی کو حلال وجائز کردو گے ۔

ابن عضاة ۔ یہ تو وہ کرے گا جو اس کے اندر بیٹھکر خلاف ورزی (احکام شریعت) کا مرتکب ہوگا ۔ "الحدفیہ"

اس صاف گوئی پر حضرت ابن الزبیرؓ دم بخود رہ گئے کچھ نہ کہہ سکے ۔ شرب خمر کے اتہام کی کچھ بھی حقیقت ہوتی تو اس موقع پر وہ اپنی زبان کیوں نہ کھولتے کیوں چپ سادھے رہتے ۔ امیر یزیدؒ نے جب باغیان مدینہ کی سر کوبی کے لئے فوجی دستہ بھیجا ہے اس وقت تین شعر فی البدیہہ کہے تھے جو ابتدائی اوراق میں درج ہیں ۔ ان میں ان ہی ابن الزبیرؓ کو مخاطب کرکے کہا تھا کیا تم اسے شرابی بدمست کی جماعت سمجھتے ہو ، یا اس ہوش مند کی جو (بغاوت فرد کرنے کو) فوجیں روانہ کرتا ہے ۔ آخری شعر تھا ؎

واعجباً من ملحد واعجباً ۔۔۔ مخادع فی الدین یقفو بالفری

افسوس اس ملحد (دین میں نئی بات پیدا کرنے والے) پر افسوس ۔ ۔۔۔ جو دین کے بارے میں دھوکہ دیتا ہے اور جھوٹی بات کو سچی بات بیان کرتا ہے ۔

"مخادع فی الدین" سے سیاسی اغراض کے لئے کعبہ کے اندر پناہ گزیں ہوکر بغاوت وفتنہ پیدا کرنے کا پروپگنڈہ مراد ہے اور "یقفو بالفری" سے شرب خمر وغیرہ کے بہتانوں کی جانب صاف اشارہ ہے ۔ سیاسی اغراض کی خاطر مذہب کی آڑ لینے اور اس طرح دین میں نئی بات پیدا کرنے کی بناپر "ملحد" کہا ۔ اور ابن عضاة نے بھی اپنی گفتگو میں کعبہ کے اندر پناہ گزیں ہوکر نظام سیاسی درہم برہم کرنے کی کارروائی کے بارے میں "الحد فیہ" کہا تھا غرضکہ یہ باتیں تو ان کے ہمعصر سیاسی مخالفین کی تھیں مگر جتنا زمانہ گذرتا گیا نئے نئے بہتان تراشے گئے حتیٰ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک بھی درمیان میں لایا گیا اور اس قسم کی بکذب بہ لغو روایتیں گھڑی گئیں کہ یزید کو

حضرت معاویہؓ کی گود میں دیکھکر آپ نے فرمایا ایک دوزخی جنتی کی گود میں جا رہا ہے ' حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ یزید کی ولادت آپ کی وفات کے کم از کم بارہ برس بعد ہوئی تھی جھوٹی حدیثوں ' وضعی روایتوں اور بہتانوں کا انبار در انبار ہے جو عہد بہ عہد وضع ہوکر دیگر کتب کے علاوہ کتب تاریخ میں بھی موجود ہے ۔ ناسخ التواریخ کے مؤلف نے تو حد سے بھی تجاوز کرکے ۶۱ھ کے اس سیاسی حادثہ کا تذکرہ نوع انسان کے مورث اعلیٰ حضرت آدمؑ کے ہبوط کرۂ ارض کے سلسلہ میں کرتے ہوئے امیر یزیدؒ پر ان کی زبان سے ایک مرتبہ نہیں اکٹھے چار مرتبہ لعن کے الفاظ کہلوائے ہیں ۔ اور لکھا ہے کہ بی بی حوّا کی تلاش میں تمام کرۂ ارض کا چکر کاٹ کر جب زمین کربلا پر گذر ہوا تو یکایک ان پر "اندوہ بزرگ" طاری ہوگیا سینہ میں تنگی محسوس ہوئی پیروں میں لغزش ظاہر ہوئی "وخون انپائے او بردمید" (ص۱۲ ج۲) یعنی ان کے پیروں سے خون جاری ہوگیا حضرت آدمؑ نے باریتعالےٰ سے عرض کیا کہ ساری دنیا میں پھر آیا ہوں کہیں بھی یہ کیفیت میری نہیں ہوئی ۔ کیا خطا یہاں مجھ سے سرزد ہوئی جو ایسا ہوا ۔ جواب میں یہ وحی آئی ۔

یا ادم ماحدث منک ذنب ولکن ۔۔۔ اے آدم گناہ تو تم سے کوئی سرزد نہیں ہوا لیکن

یقتل فی ہذہ الارض ولدک الحسین ۔۔۔ اس زمین پر تمھاری اولاد میں سے حسین قتل

ظلماً فسال دمک موافقۃ لدمہ ۔۔۔ ہوگا اس لئے یہ تمھارا خون اس کے خون کی

(ص۱۲ ج۲ ایضاً) ۔۔۔ موافقت میں بہ گیا ہے ۔

حضرت آدمؑ کے پوچھنے پر کہ قاتل حسینؓ کون ہوگا "خطاب آمد یزید ملعون اہل آسمانہا وزمینہا است" چنانچہ جبریل کے مشورہ سے انھوں نے چار مرتبہ یزید پر لعن کیا اس کے بعد مؤلف ناسخ التواریخ نے برنبی وپیغمبر کو جن کے نام الفہیں یاد تھے کربلا پہنچا کر ان کی زبان سے بھی اسی طرح الفاظ لعن کہلوائے ہیں ۔ مگر عجیب بات یہ ہے کہ اسی اپنی کتاب میں حضرت حسینؓ اور ان کے ساتھیوں کی جو تقریریں اور گفتگوئیں درج کی ہیں ان میں یزید اور اہل شام کا نہیں کو فیوں ہی کا شکوہ ہے زہیر بن القین کے تو یہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں کہ "اے لوگو ! حسینؓ کا راستہ مت روکو ان کو اپنے ابن عم یزید کے پاس جانے دو" کیا ایک بادہ پرست کے

پاس جا رہے تھے۔ اور وہ بھی بیعت کرنے کو!

بقول محقق دیے ہوئے حادثہ کربلا نے رفتہ رفتہ اور تدریجاً افسانے کی شکل اختیار کر لی وضعی روایتوں اور مسلسل پروپگنڈے، مثالب کی لغو حکایتوں مناقب کی جھوٹی حدیثوں سے واقعات تاریخ مسخ صورت میں پیش کئے گئے حقیقت تعصبات کے پردوں میں روپوش ہوگئی اور ایسی فضا پیدا کردی گئی کہ سب وشتم کے سوائے کسی کو کچھ یاد نہ رہا اور اب تو یہ نوبت پہنچی ہے کہ ؎

انھیں لے دے کے ساری داستاں میں یاد ہے اتنا
کہ ابن معاویہؓ مے نوش و فاسق و ستمگر تھا ۱؎

ان اوراق میں اس بارے میں تفصیلاً لکھنے کی گنجائش نہیں۔

حلیہ جسمانی حیثیت سے امیر یزیدؒ متناسب الاعضاء تھے۔ قد بلند و بالا جسم مضبوط رنگ گورا، خوبصورت آنکھیں جن سے ذہانت ٹپکتی تھی۔

(ص۲۶ انساب الاشراف بلاذری)

ویقال کان ابیض وکان حسن اللحیۃ خفیفھا (ص۳ ایضاً) — یہ بھی کہتے ہیں کہ یزیدؒ سفید گورے رنگ کے تھے اور ہلکی خوبصورت داڑھی تھی۔

وفات بروایت اصح ۱۴ ربیع الاول کو بعارضہ نقرس حوارین میں جو تدمر اور دمشق کے درمیان پر فضا مقام ہے وفات ہوئی ان کے فرزند اور ولیعہد معاویہ بن یزیدؒ نے نماز جنازہ پڑھائی تدفین کے بارے میں دو روایتیں ہیں۔ واقدی کی روایت ہے کہ ہر دلعزیز امیر المومنین کا جنازہ اتنے دور مقام سے لوگ اپنے ہاتھوں پر دمشق لائے اور جامع دمشق کے مقبرہ باب الصغیر میں ان کے والد ماجد کے پہلو میں دفن کیا۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

وقال الواقدی ادفن یزید بدمشق فی مقبرۃ الباب الصغیر وصات بحوارین فحمل علی ایدی الرجال الیھا فیھا

واقدی کہتے ہیں کہ یزید دمشق میں باب الصغیر کے مقبرے میں دفن ہوئے انتقال ان کا حوارین میں ہوا وہاں سے جنازے کو

۱؎ علامہ شبلی کے اس شعر کے دوسرے مصرعہ میں تصرف لفظی کیا گیا ہے۔

دفن ابوہ معاویۃ۔ (ص۲ انساب الاشراف بلاذری)

لوگ اپنے ہاتھوں پر دمشق لائے اور ان کے والد (حضرت) معاویہؓ کے پہلو میں دفن کیا۔

سیدنا حضرت معاویہؓ کی قبر تو آج بھی موجود ہے مگر امیر المومنین یزیدؒ کی قبر کے آثار مٹادیئے گئے ہیں۔ امیر یزیدؒ دشمنی نے ایک دوسرے مقام کو ان کا مدفن ظاہر کیا ہے جو غلط ہے۔ ابوبکر بن حنظلہ نے امیر یزیدؒ کا مرثیہ کہا تھا اس کے ایک شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ مدفن دمشق میں نہیں حوارین ہی میں ہے وہ شعر یہ ہے۔

یا ایھا القبر بحوارینا ضممت خیر الناس اجمعینا

اے وہ قبر جو حوارین میں ہے سب لوگوں میں سے اچھا شخص تیرے پہلو میں آرام کر رہا ہے۔

مگر اس شعر کو اس طرح بھی کہا گیا ہے۔

یا ایھا المیت بحوارینا اصبحت خیر الناس اجمعینا

اے وہ شخص جس کا انتقال حوارین میں ہوا تو سب آدمیوں سے بہتر ہو گیا

امیر المومنین یزیدؒ نے بیالیس برس کی عمر پائی تقریباً یہی عمر ان کے نواسے امیر المومنین یزید بن عبد الملکؒ کی ہوئی۔ مدت خلافت تین برس نو مہینے تھی۔ اور تقریباً یہی مدت خلافت ان کے ہم نام نواسے یزید بن عبد الملکؒ کی بھی ہوئی

ازواج و اولاد امیر المومنین یزیدؒ کی زوجہ اولی والدہ معاویہؒ ثانی کلبیہ خاتون تھیں ان کے انتقال کے بعد ان چار خواتین کو باوقات مختلف حبالہ عقد میں لائے (۱) بنت ابی ہاشم بن عتبہ بن ربیعہ بن عبد شمس۔ نام فاختہ تھا اور لقب حبۃ (۲) ام کلثوم بنت عبد اللہ بن عامر امویہ۔ (۳) ام محمد بنت عبد اللہ بن جعفر طیار ہاشمیہ (۴) ام مسکین بنت عاصم بن حضرت عمر فاروقؓ اولاد میں تیرہ بیٹے اور چھ بیٹیاں کل انیس اولادیں تھیں بیٹیوں میں سیدہ عاتکہ زوجہ امیر المومنین عبد الملکؒ بڑی دانشمند بی بی تھیں۔ ان سے دو بیٹے یزید و مروان فرزندان عبد الملکؒ ہوئے۔ سیدہ عاتکہ نے طویل عمر پائی قرشیہ خواتین میں یہ خصوصیت صرف ان ہی کو حاصل تھی کہ بارہ خلفائے اسلام ان کے محرم تھے یعنی

(۱) ان کے دادا حضرت معاویہؓ (۲) ان کے والد امیر یزیدؒ (۳) ان کے بھائی معاویہ ثانیؒ (۴) ان کے خسر مروانؓ بن الحکم (۵) ان کے شوہر عبدالملکؒ (۶) ان کے فرزند یزید بن عبدالملکؒ ان کے تین سوتیلے بیٹے (۷) الولید (۸) سلیمان (۹) ہشامؒ ان کے پوتے (۱۰) ولید بن یزید اور سوتیلے بیٹے الولید بن عبدالملک کے دو بیٹے (۱۱) یزید اور (۱۲) ابراہیم امیر یزیدؒ کی دوسری صاحبزادی ام یزید کی شادی الاصبغ بن عبدالعزیز بن مروانؒ سے ہوئی۔ تیسری بیٹی رملہ عباد بن امیر زیاد کی زوجہ تھیں ان کے فوت ہوجانے پر چوتھی بیٹی ام عبدالرحمٰن بھی ان ہی کو بیاہی گئیں۔ پانچویں بیٹی امیرالمومنین یزید کی ام محمد زوجہ عمرو بن عتبہ بن ابوسفیان تھیں اور چھٹی صاحبزادی ام عثمان زوجہ عثمان بن محمد بن ابوسفیان تھیں رضی اللہ عنہم اجمعین۔

امیرالمومنین یزیدؒ کے تیرہ بیٹوں میں (۱) معاویہؒ ثانی سب سے بڑے تھے جو خلافت پر فائز ہوئے (۲) خالد (۳) عبداللہ الاکبر (۴) ابوسفیان (۵) عبداللہ الاصغر جن کا لقب الاسوار تھا (۶) محمد (۷) ابوبکر (۸) عمر (۹) عثمان (۱۰) عبدالرحمٰن (۱۱) عتبہ (۱۲) یزید (۱۳) عبداللہ جن کو اصغر الاصاغر کہتے تھے۔ رحمہم اللہ۔

امیرالمومنین معاویہ ثانیؒ

معاویہ ثانیؒ اپنے والد کے فرزند اکبر تھے، ان کی والدہ دومۃ الجندل کے سردار اکیدر کی بھتیجی تھیں ۴۲ھ ولادت ہوئی۔ بیعت خلافت کے وقت ۲۲ سال کی عمر تھی بلاذری کہتے ہیں کہ:-

فلما مات یزید بایع الناس معاویۃ وانتہ بیعۃ الآفاق الا ماکان من ابن زبیر فولی ثلاثۃ شہر
(ص۱۱ انساب الاشراف)

جب یزید کی وفات ہوگئی لوگوں نے معاویہ ثانی سے بیعت کی اور سوائے ابن زبیرؓ کے اور تمام مقامات کے لوگوں نے بیعت کی تین مہینے خلیفہ رہے۔

معاویہ ثانیؒ بڑے نیک خصلت اور باپ دادا کی طرح حلیم و کریم تھے خلقتاً کمزور جثہ کے تھے، رنگ سرخ و سفید تھا۔ کان شاباً صالحاً (وہ جوان صالح تھے) (تاریخ الاسلام ذہبی ج ۳ ص۱۸۲) حدیث اور تفسیر کی اچھی تعلیم حاصل کی تھی۔ ان کے استاد عمر المخصوص تابعی عقیدتاً قدریہ تھے استاد کے خیالات کا اثر شاگرد پر بھی پڑا تھا۔ بچپن سے اپنے دادا حضرت معاویہؓ کی شفقت میں پرورش پائی تھی۔ بیعت خلافت کے وقت سیاسی حالات سازگار نہ تھے۔ عراق و حجاز میں حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے طرفداروں کی تحریک شدت سے جاری تھی اور خود ملک شام میں حضرت ضحاکؓ بھی ان ہی کے طرفدار تھے۔ معاویہ ثانیؒ نے مخالف حالات کا مقابلہ کرنے کی ہمت نہ پائی اپنے استاد سے مشورہ کیا انھوں نے کہا اگر معدلت کے ساتھ سیاسی حالات کو درست کرنے کی ہمت نہیں رکھتے ہو خلافت سے سبکدوش ہوجاؤ، چنانچہ انھوں نے اعیان حکومت، سرداران قبائل اور علماء و فضلاء کا بڑا جلسہ طلب کیا اور قبل جلسہ اپنے والد اور دادا کے مخصوص لوگوں سے علیحدہ علیحدہ بات چیت کی، پھر اس مجمع عام میں تقریر کی جلسہ میں بیشتر وہ حضرات موجود تھے جنھوں نے حضرت معاویہؓ اور امیر یزیدؒ کی خلافتوں میں بڑے بڑے کام کئے تھے اور ان کے مخالفوں

سے نبرد آزمائی کی تھی۔ معاویہ ثانیؒ اپنے باپ دادا کی طرح اچھے خطیب بھی تھے۔ ان کی اس تقریر کے بعض جملے مورخین نے نقل بھی کئے ہیں۔ یہ فقرہ ان سے منسوب ہے کہ خلافت اگر کوئی اچھی چیز ہے تو آل ابی سفیان اس کا خوب مزہ چکھ چکے۔ اگر بری چیز ہے تو ہم کو اس کی حاجت نہیں۔ وان کان شرا فلاحاجة لنا فيه (ص۶۵) پس آپ خود اپنے میں سے اپنا امام منتخب کرلیں فاختاروا لانفسكم اماما۔ (ایضاً) اور ایسے شخص کی بیعت کرلیں جو اس کام میں مجھ سے زیادہ خواہشمند ہو۔ تبایعوه هو احرص علی هذا الامر منی (ایضاً) پھر لوگوں سے کہا کہ آپ لوگ میری بیعت سے آزاد ہیں اور حسان بن مالک کو متعین کیا کہ جب تک کسی کے ہاتھ پر بیعت نہ ہو جائے تم نماز پڑھاؤ اور مجلس شوریٰ کے انعقاد کا انتظام کرو۔ سبائی راویوں نے ان کی اس تقریر کے بعض فقرے وضع کرکے مشہور کئے ہیں۔ جن سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ انھوں نے اپنے والد اور دادا کی برائیاں بیان کی تھیں مگر ان لوگوں کو یہ خیال نہ آیا کہ برائیاں بیان کرنے کے لئے انھوں نے ان لوگوں کو جلسے میں طلب کیا جو ان کے باپ دادا کی پالیسی کے طرفدار اور ان کے کارگزار عمال بنے تھے مجمع میں نہ سبائی عراقی تھے اور نہ بلوائی حجازی بدگوئی کرتے بھی تو کس کے سامنے کس کے مواجہہ میں۔ یہ سب وضعی باتیں ہیں۔ مدت خلافت کسی نے چالیس دن بیان کئے ہیں کسی نے بیس دن۔ لیکن تحقیق سے یہ مدت تین سے لے کر چھ مہینے ثابت ہوتی ہے۔ مرض الموت کے بارے میں صحیح روایت یہ ہے کہ وبائی ہیضے میں فوت ہوئے۔ ان کے چھوٹے بھائی علامہ خالد نے نماز جنازہ پڑھائی۔ مقبرہ صغیر باب الفرادیس میں دفن ہوئے۔ رحمۃ اللہ۔ ان سے کوئی عقب نہیں اپنے دادا کی طرح ان کی کنیت عبدالرحمٰن تھی۔ مخالف تنقیصاً ابولیلی لیتے تھے۔

علّامہ خالد بن امیر المومنین یزیدؒ

مسلمانوں میں سب سے پہلے سائنس داں اور بابائے کیمیا

امیر المومنین معاویہؓ اور امیر المومنین یزیدؒ کے علمی ذوق کی بدولت دمشق میں یوں تو علماء و فضلا کی اچھی جماعت موجود تھی لیکن خود بیت معاویہؓ "بیت الخلافہ" کے ساتھ "بیت الحکمۃ" بھی بن گیا تھا۔ ان ہی کے پوتے علامہ خالد بن یزیدؒ تھے جو علم حدیث و تفسیر و لسانیات کے علاوہ دیگر علوم و فنون میں بہرہ وافر رکھتے تھے۔ علوم طبعیہ، فنون طب اور کیمیا سے ان کو خاص شغف تھا۔

صاحب ضلحة الطرب فی تقدمات العرب نیز ابن خلکان (ص۲۱۱) نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ:۔

"كان اول من اشتهر فی الطب بين الاسلام خالد بن يزيد بن معاويہ الاموی۔

كان اعلم القريش بفنون العلم وله كلام فی صنعة الكيمياء والطب ورسائله فيهما دالة على معرفته وبراعته[1]

زمانہ اسلام میں سب سے پہلے علم طب میں جو شخص مشہور ہوا وہ خالد بن یزید بن معاویہ اموی تھا جو قوم قریش میں فنون علمیہ کا بڑا عالم تھا۔ کیمیا اور طب کے رموز اس نے بیان کئے ہیں اور اس پر اس کے جو رسائل ہیں ان سے ان کی معرفت علمی اور ذکاوت ذہنی کا پتہ چلتا ہے

بیرونی نے علامہ خالد کو اسلام کا سب سے "پہلا حکیم" بتایا ہے[2]۔ زمانہ حال کے مشہور مورخ پروفیسر ہٹی لکھتے ہیں کہ۔

---

[1] مطبوعہ بیروت ص۴۳۵ [2] آثار الباقیہ البیرونی ص۳۰۲

"علم طب سے فن کیمیاء کا بہت قریب کا تعلق ہے اور یہ ان اکتسابات علمیہ میں سے ہے جس کو عربوں نے سب سے اول حاصل کیا تھا۔ خالد بن یزید کو روایت میں اسلام کا سب سے پہلا سائنٹسٹ اور فلاسفر و حکیم، بتایا گیا ہے۔"

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ موجودہ کیمسٹری کے بانی و مبانی ہی صدر اول کے مسلمان عرب تھے۔ جورجی زیدان، جو ایک شامی النسل عیسائی فاضل تھا تاریخ التمدن الاسلامی میں اس کا اعتراف کرتا ہے اور لکھتا ہے۔

لا خلاف فی ان العرب هم الذین اسسوا الکیمیاء الحدیثة - تجاربهم واستخراجاتهم - تاریخ التمدن الاسلامی ج ۳ ص ۱۸۱

اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ یہ عرب ہی تھے جنھوں نے موجودہ فن کیمیاء کی اپنے تجربات اور ذہنی قابلیتوں سے بنیاد ڈالی۔"

جملہ مورخین و محققین کا اتفاق ہے کہ ان عرب فاضلوں میں جن کے علمی اور فنی کدو کاوش سے کیمیا کو علمی درجہ حاصل ہوا۔ خالد بن یزید ہی پہلے عرب فاضل ہیں جن کو اس علم میں حد درجہ انہماک تھا۔ صاحب کتاب الاغانی شیخ خالد کے اس شغف و انہماک کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتا ہے۔

خالد بن یزید معاویہ بن ابی سفیان - کان من رجالات قریش سخاء وعارضة وفصاحتة وکان شغل نفسه بطلب الکیمیاء فافنی بذلک عمره واسقط نفسه - کتاب الاغانی ج ۱ ص ۸۲۔۸۸

خالد بن یزید بن معاویہ بن ابی سفیان سخاوت و قابلیت و فصاحت میں قریش کے بڑے لوگوں میں سے تھا۔ طلب علم کیمیا کے شغل میں اس نے اپنی ذات کو معروف رکھا اور اپنی عمر اس میں صرف کر ڈالی اور اپنے کو فنا کر دیا۔ زمانہ حال کے ایک اور شیعی مورخ جسٹس امیر علی خالد کے خاندان کا تذکرہ اپنے نقطۂ نظر سے کرنے کے بعد ان کے علم و فضل اور فن کیمسٹری میں ان کی مہارت و قابلیت کو اس طرح بیان کرتے ہیں۔

بنی امیہ نے اپنی تمام مدت حکومت میں صرف ایک عالم فاضل خالد بن یزید کو پیدا کیا جو علوم طبعیہ اور علم و ادب میں اپنے اکتسابات علمیہ کے لئے نامور ہے۔

خالد نے جو طب اور کیمسٹری کا جید عالم تھے۔ ان مضامین پر اپنی تالیفات چھوڑی ہیں۔

علامہ خالد کے تذکروں میں یہ بھی بتایا ہے کہ انھوں نے صنعت کیمیا کو ایک رومی راہب موریانس سے حاصل کیا تھا اور اپنے اس استاد فن سے بعض امور میں تحریری مباحثہ بھی کیا تھا چنانچہ ان کے ایک رسالہ میں ان امور اور "رموز" کا بیان بھی ہے۔ سلسلہ بحث نے نظم کا پیرایہ بھی اختیار کیا تھا۔ علامہ خالد اپنے والد کی طرح اچھے بھی شاعر تھے۔

وله فیها ثلاث رسائل تضمنت احداهن ماجری له مع مریانس المذکور وصورة ما تعلمه منه والرموز التی اشار الیها وله فی ذلک اشعار کثیرة۔

(رضاجتہ الطرب فی تقدمات العرب ص ۲۳۵)

علامہ خالد نے نہ صرف علم طب و کیمیا کو سبقاً سبقاً رومی اساتذہ سے حاصل کیا بلکہ ان میں قدمائے یونان و مصر کی جس قدر بھی تالیفات دستیاب ہو سکیں ان کو حاصل کیا۔ ان کے تراجم عربی زبان کرائے اور اس کے لئے دمشق اور مصر میں دارالتراجم قائم کئے۔ کیمبرج یونیورسٹی کے مشہور پروفیسر عربی مسٹر براؤن نے سنہ ۱۹۱۹-۲۰ء میں "طب عربی" پر جو لکچر کالج آف فزیشنز میں دیئے تھے۔ وہ کتابی شکل میں شائع ہو چکے ہیں پہلے لکچر میں EARLY STUDY OF ALCHEMY کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں کہ:۔

"یونانیوں کے علم و حکمت سے واقفیت حاصل کرنے کی خواہش کی اولین تحریک اموی شہزادہ خالد بن یزید بن معاویہ کے دل میں، جو علم کیمیا سے خاص شغف رکھتا تھا، پیدا ہوئی فہرست (ابن الندیم) کے بیان کے مطابق جو اس بارے میں ہماری معلومات کا سب سے قدیم اور سب سے بہتر ذریعہ ہے جو ہم تک پہونچا ہے، خالد نے یونانی فلاسفروں کو ملک مصر میں مجتمع کیا اور اس مضمون کی یونانی و مصری (قبطی) تصانیف کو عربی زبان میں ترجمہ کرنے کے لئے ان کو مقرر کیا۔ یہ پہلے ترجمے تھے، جو ایک زبان سے دوسری زبان میں کئے گئے تھے۔ ان ترجموں میں سے ایک کا نام استفانوس تھا جس نے دمشق

کے دارالترجمہ میں متعدد کتابیں ترجمہ کی تھیں۔

واستفانوس الذی کان اول المترجمین لخالد مشارٌالیہ وقد ترجم لہ عدت مصنفات من الرومی الی العربی (مناجۃ الطرب فی تقدمات العرب ص۲۹۴)

خالد موصوف کا اولین مترجم استفانوس تھا اور اس نے متعدد تصانیف کا رومی زبان سے عربی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔

پروفیسر نکلسن نے اپنی مشہور کتاب A LITERRRY HISTORY OF THE A RA R S. میں یونانی علوم کی کتابوں کے عربی میں ترجمہ ہونے کا تذکرہ کرتے ہوئے یہی لکھا ہے۔

تاریخ ادب عربی کے قابل مولف کلیمنٹ ہوارٹ نے خالد بن یزید کے علم کیمیا کی تحصیل اور اس کی تصانیف کا ذکر کیا ہے۔

غرضکہ مندرجہ بالا تصریحات سے یہ امر بدرجہ تواتر ثابت ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے شخص جنھوں نے علم کیمیا کو حاصل کیا۔ اس کے تجربات کئے اور اس فن میں کتابیں لکھیں خالد بن یزید ہی تھے۔ پروفیسر ہوارٹ نے ایک دوسرے موقع (ص۲۱۳) پر لکھا ہے کہ۔ ازمنہ متوسط کا مشہور ماہر فن کیمیا جابر بن حیان غالباً خالد بن یزید کا شاگرد تھا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جعفر الصادقؒ شاید جابر کے استاد تھے۔

جابر بن حیان کا زمانہ ضرور جناب جعفر صادق کے بعد کا ہے۔ لیکن خود جناب موصوف کا جن کی وفات ۱۴۸ھ میں ہوئی فن کیمیا کی معلومات کا حصول اپنے پیش رو علاّمہ خالد بن یزیدؒ کی مساعی علمیہ سے کرنا کسی طرح مستبعد نہیں خیال کیا جا سکتا۔

صاعد اندلسی نے طبقات الامم میں علاّمہ خالد کا تذکرہ کیا ہے اور ان کو فن کیمیا کا باپ کہا ہے کیونکہ اسلام میں انہی نے سب سے پہلے اس فن کی تحصیل کی تھی۔ اور اس میں کتابیں تصنیف کی تھیں۔ جاحظ البیان والتبیین میں فرماتے ہیں کہ:۔

کان خالد بن یزید بن معاویۃ خطیباً شاعرًا وفصیحًا جامعاً
وجید الرای کثیر الادب وکان اول من ترجم کتب النجوم
والطب والکیمیا (ج ۱، ص۲۱۲)

قدیم یونانیوں کا خیال تھا کہ اکسیر کے ذریعہ ناقص دھاتوں کی تکمیل ہو سکتی

ہے اور ان کو اعلیٰ بنایا جا سکتا ہے اسی غلط فہمی سے چاندی سے سونا بنانے کا خیال پیدا ہوا تھا۔ لیکن علاّمہ خالد کی مساعی علمیہ کی بدولت اسلام میں آکر کیمیا کا گویا مذہب ہی بدل گیا اور بجائے سونا چاندی بنانے کے اس سے طب وقرابادین میں اشیاء کے اجزاء وخواص کے تعین میں مدد لی جانے لگی۔

بلاذری نے انساب الاشراف میں بیان کیا ہے کہ خالد کی جو اپنے زمانے کے بہترین خطیب بھی تھے اور ساتھ ہی شاعر وادیب بھی۔ کیمیا کی دھن میں یہ کیفیت ہو گئی تھی کہ اکثر خاموش رہتے اور کیمیاء کے تجربات کے بارے میں غور و خوض کرتے رہتے تھے۔

(انساب الاشراف بلاذری قسم ثانی جزء الرابع (ص۶۶ مطبوعہ بیروت)

طب کے مسائل کے علاوہ علامہ خالد نے اپنے کیمیاوی کارخانہ "لیبارٹری" میں بعض ایسی دریافتیں اور ایجادات بھی کیں جن سے عربوں کے فن حرب کو رومیوں پر فوقیت حاصل ہوئی۔ ان کے باپ دادا کو رومیوں سے برابر برسرپیکار رہنا پڑتا تھا۔ اور "گریک فائر" (آتش یونان) سے جو رومی فوجیں استعمال کرتی تھیں۔ بڑے نقصانات اٹھانا پڑتے تھے۔ یہ ایک کیمیاوی مرکب تھا جس کی ایک چنگاری چلانے سے آگ لگ جاتی تھیں، قلعہ یا جہاز جس چیز پر پڑتی اس کو جلا دیتی۔ گبن نے ایک شامی عیسائی کی ایجاد بتایا ہے۔ جو بنی امیہ کے عہد میں شام سے بھاگ کر روم پہونچا تھا۔ خالد کی لیباریٹری میں حل وعقد سے اس کا نسخہ معلوم کر لیا گیا۔ اس کا جزو اعظم روغن نفت تھا۔ لہٰذا عربی میں اس کو نفت بھی کہنے لگے تھے۔ اس کیمیکل مرکب کی دریافت نے مسلمانوں کے آلات حرب کو زیادہ کارگر بنا دیا تھا۔ دشمن اس سے زیادہ کسی چیز کو بھی مہیب نہیں جانتے تھے۔ اس کو اڑتا ہوا اژدہا کہتے تھے۔ بعد کی صلیبی جنگوں میں اس کا استعمال کثرت سے کیا گیا۔ صلیبی جنگ آزما جب اس کا مقابلہ کسی طرح نہ کر سکتے تو اپنے بادشاہ سینٹ لوئی کے پاس پہونچ کر فریادی ہوتے۔ لوئی زمین پر گر پڑتا اور آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا اٹھا کر تضرع وزاری سے کہتا کہ "اے خداوند مسیح مجھے اور میری فوج کو اس بلا سے بچا"

(تمدن عرب ص۴۲۹)

علامہ خالد نے علم کیمیا، پر جو تصانیف کی ہیں ان میں سے ایک میں اپنے اجتہادات اور تجربات کو جنھیں ''رموز'' سے تعبیر کیا ہے بیان کیا ہے اپنے بیٹے ابی سفیان کو جنے خود یہ علم سکھایا تھا بطور وصیت کے صنعت کیمیاء کے ''رموز'' لکھ دیئے تھے۔ ابن الندیم نے خالد اور ان کی تصانیف کے بارے میں لکھا ہے۔

''ان خالد عنی باخراج کتب القدماء فی الصنعة وکان خطیباً شاعراً فصیحاً حازماً وھو اول من ترجم له کتب الطب والنجوم وکتب الکیمیا وقد رایت من کتبه کتاب الحرارت، کتاب الصحیفه الکبیر، کتاب الصحیفه الصغیر، کتاب وصیة الی ابنه فی الصنعة۔

(فہرست ابن الندیم (ص ۳۵۴)

''خالد نے صنعت (کیمیا) پر قدما کی کتابوں کے حصول میں بڑی دردسری اٹھائی وہ خطیب بھی تھے اور فصیح شاعر و ہوش مند بھی۔ وہ پہلے شخص ہیں جنھوں نے طب و نجوم و کیمیا کی کتابوں کا ترجمہ کرایا۔ میں نے ان کی تصانیف مطالعہ کی ہیں جس میں کتاب الحرارت و کتاب صحیفہ کبیر و صحیفہ صغیر تھیں اور ایک کتاب جس میں اپنے بیٹے کو صنعت کیمیا کے رموز وصیت کئے ہیں''

یہ تو وہ تصانیف ہیں جو ابن الندیم نے مطالعہ کی تھیں، معلوم نہیں دیگر علوم کے بارے میں ان کی اور کیا تالیفات ہوں گی جو ضائع گئیں۔ پروفیسر براؤن نے ایک دوسرے لکچر میں اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ کیمیا کے علاوہ دیگر علوم فلسفہ وطب وغیرہ پر بھی خالد نے قدمائے یونان و مصر کی تصانیف کا ترجمہ کرایا تھا۔ پروفیسر ہتی اور براؤن نے جابر ابن حیان کے فن کیمیا میں علامہ خالد بن یزید کی شاگردی کا ذکر کرتے ہوئے شبہ کا اظہار کیا ہے۔ برخلاف ان کے جرجی زیدان نے تاریخ التمدن الاسلامی (ج ۳ ص ۱۸۴) میں صاف صاف لکھا ہے کہ جعفر الصادق نے اس فن کی تعلیم علامہ خالد موصوف سے حاصل کی تھی۔ جب یہ ثابت ہے کہ خالد اسلام میں کیمیا کے موجد و موسس کا درجہ رکھتے تھے اپنے بیٹے کو بھی یہ علم سکھایا تھا

اور اس کے لئے ایک خاص کتاب بھی لکھی تھی تو اس کے بعد میں کسی مسلمان نے ان علوم کو حاصل کیا ہو ان کے تجربات اور تصانیف سے ضرور استفادہ کیا ہوگا۔ خالد اور ان کے خلاف برابر حجاز جاتے رہتے تھے کتاب انساب الاشراف بلاذری میں خالد کا تفصیل سے تذکرہ ہے۔ یعنی علامہ خالد کا حج کے لئے جانا وہاں قیام کرنا۔ مصعب بن زبیر کی حقیقی بہن رملہ سے نکاح کرنا اور دیگر واقعات کا بیان ہے۔ حضرت زبیرؓ کی پوتی سے یہ نکاح اسی سال ہوا تھا جس سال حجاج نے اس زبیری خاتون کے بھائی عبد اللہ بن زبیرؓ کو قتل کیا تھا۔ حجاج کو جب خالد کے اس ارادہ کا علم ہوا تو اس نے رقعہ بھیجا جس میں لکھا تھا کہ میں یہ نہ سمجھتا تھا کہ آپ آل زبیر کے یہاں رشتہ کریں گے۔ تو مجھ سے مشورہ بھی نہ کریں گے۔ وہ خاندان تو آپ کا کفو و ہمسر بھی نہیں ان لوگوں نے تو آپ کے والد سے خلافت کے بارے میں لڑائی کی تھی اور برے برے الزام لگائے تھے۔ جس وقت علامہ خالد نے یہ رقعہ پڑھا بڑا طیش آیا۔ قاصد سے کہا کہ اگر پیغامبروں کو سزا دینا جائز ہوتا تو تمھارے ٹکڑے کرکے حجاج کے دروازے پر پھنکوا دیتا۔ جاؤ اس کو جواب دو کہ ہم یہ نہ سمجھتے تھے کہ تم اپنے کو اتنا اونچا جاننے لگے ہو کہ اپنے خاندان قریش میں بغیر تمھارے مشورہ کے میں رشتہ بھی نہ کروں کیا وہ یہ بات نہیں جانتا کہ زبیری تو ہمارے ہمسر اور کفو ہیں۔ اے ام الحجاج کے بیٹے تیرا برا ہو کیا تو نہیں جانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی خاندان میں خدیجہؓ بنت خویلد سے نکاح کیا تھا اور العوام نے صفیہ بنت عبد المطلب سے۔ آل ابوسفیان اور بنو امیہ کے تو یہ آل زبیر ہمسر ہیں۔ اور ہم کفو بھی۔ آخر میں فرمایا تھا۔

واما قولك قاتلوا اباك علی الخلافة ورموه بكل قبيح فهي قريش تقارع بعضها بعضا حتی اذا اقر الله الامر مقره عادت الی احلامها وفعلها۔

(ص ۶۷)

اور تمھارا یہ کہنا کہ (آل زبیر نے) تمھارے والد سے خلافت پر جنگ کی ان پر قبیح الزام لگائے، سنو قریش آپس میں کتنی ہی جنگ و جدل کو بیٹھیں جب لڑائی ختم ہو جاتی ہے پھر وہ اپنی خاندانی نجابت و شرافت اور رشتہ داری پر پلٹ آتے ہیں۔

(شتر کینہ نہیں رکھتے)

چنانچہ اپنے والد کے سیاسی حریف عبداللہ بن زبیرؓ کی سوتیلی بہن سے جو بنو کلب کی نواسی تھیں نکاح کیا۔ انہی کے بارے میں ان کے یہ شعر بھی بلاذری نے لکھے ہیں۔

أُحِبُّ بنی العوام طراً لحبها — ومن حبها أحببت اخوالها کلبا

میں ان کی محبت میں بنو العوام (زبیریوں سے) محبت کرتا ہوں۔ — اور انہی کی محبت کی بنا پر ان کی ننہیال بنو کلب سے۔

ولا تکثروا فیها الضجاج فاننی — تخیّرتها عمداً زبیریة قلبا

مجھ سے ان کے بارے میں زیادہ تکرار مت کرو۔ — میں نے قصداً انھیں منتخب کیا ہے کہ ان کا دل زبیری خصائص کا آئینہ دار ہے۔

امیر المومنین یزیدؒ کے فرزند کے زبیری خاندان میں اس رشتہ سے بھی لان کا ذہب کی تردید ہو جاتی ہے جو کعبہ کی بے حرمتی اور اہل مکہ کے مظالم کی تراشی گئی ہیں۔ زبیری خاندان کے علاوہ ہاشمی خاندان میں اپنا ایک نکاح حضرت عبداللہ بن جعفرؓ کے یہاں کیا تھا اسی ہاشمیہ زوجہ کے بارے میں بلاذری نے ان کے یہ تین شعر لکھے ہیں۔

منافیة غرّا جلات بودها — لِعَبدَ منافٍ اَغَرّ مشتهر

بنو عبد مناف کی اس ذی رتبہ خاتون نے — عبد مناف کے ممتاز فرزند کو اپنی خالص محبت سے نوازا ہے۔

مطهّرة بین النبی محمدٍ — وبین الشهید ذی الجناحین جعفر

وہ ایسے پاک نسب کی ہیں کہ ایک طرف محمدؐ جیسے رسول ہیں۔ — اور دوسری طرف جعفر ذوالجناحین جیسے شہید۔

یہ شعر اس طرح بھی لکھا ہے۔

مقابلة بین النبی محمدٍ — وبین علی ذی الفخار وجعفر

ان کے ایک طرف محمدؐ جیسے نبی ہیں — اور دوسری طرف علی و جعفر جیسے قابل فخر بزرگ۔

ہاشمی خاندان میں فرزند امیر المومنین یزیدؒ کا یہ رشتہ مناکحت کیا اس بات کا مزید ثبوت نہیں کہ خاندان معاویہؓ و خاندان علیؓ میں کوئی خاندانی و نسلی عناد یا مغائرت نہ تھی۔ سیاسی جھگڑوں کے باوجود یہ سب ایک ہی تھے۔

علمی و فنی شغف کے ساتھ ساتھ مملکت کے انتظامی امور میں بھی مہارت تھی۔ عرصہ تک صوبہ حمص کے گورنر رہے اور وہاں انھوں نے اپنے صرف سے جامع مسجد تعمیر کی تھی۔

وکان خالد علی حمص فبنی مسجدها وکان له اربع مائة عبد یعملون فی المسجد فلما فرغوا من بنائه اعتقهم۔
(انساب الاشراف بلاذری ص۶۹)۔

اور (علامہ) خالد حمص کے حاکم تھے۔ وہاں انھوں نے مسجد تعمیر کرائی جس کی تعمیر میں ان کے چار سو غلام کام کرتے تھے۔ جب تعمیر کے کام سے یہ لوگ فارغ ہو گئے۔ ان سب کو آزاد کر دیا۔

ان کی علم دوستی اور علوم دینیہ کے ذوق قلبی کا اندازہ اس عدیم المثال واقعہ سے ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے علمی سرمایہ کو حاصل کرنے کے لئے انھوں نے حبر الامۃ کے غلام شاگرد ابو عبداللہ عکرمہ کو چار ہزار دینار میں خرید لیا تاکہ اپنے پاس رکھ کر ان کی علمی معلومات سے بہرہ مند ہوں۔

مات ابن عباس وعکرمة عبدٌ فاشتراه خالد بن یزید بن معاویة من علی بن عبد الله بن عباس باربعة الاف دینار
(طبقات ابن سعد)

حضرت ابن عباسؓ کی وفات ہو گئی تو اس وقت بھی عکرمہ غلامی کی حالت میں تھے خالد بن یزید بن معاویہؓ نے انھیں علی بن عبداللہ بن عباسؓ سے چار ہزار دینار میں خرید لیا۔

اسی روایت میں مزید یہ بھی ہے جب عکرمہ نے علی بن عبداللہ بن عباسؓ سے شکوہ کیا کہ آپ نے اپنے والد کے علم کو اتنی رقم میں فروخت کر دیا۔ انھیں ندامت ہوئی اور علامہ خالد سے اس معاملہ بیع و شرا کو منسوخ کرا کے عکرمہ کو آزاد کر دیا۔ مذہبی اعمال کے بڑے پابند تھے۔ جمعہ کو کہ عید المسلمین ہے روزہ رکھتے اسی طرح سنیچر و اتوار کو کہ اہل کتاب کی عیدیں ہیں۔ محدث ابو زرعہ دمشقی کا قول ان کے اور

ان کے بھائی معاویہ ثانیؒ کے بارے میں ہے کہ کان من خیار القوم (البدایہ) اپنے دادا اور باپ کی طرح بخشش وعطا وجود وسخا میں بڑے دریا دل تھے۔ شعراء نے ان کی مدح میں جو کہا ہے یہ دو شعر سنیئے۔

سألت الندا والجود حران انتما   فردا وقالا اننا لعبید
فقلت من مولاکما فتطاولا   علیّ وقالا خالد بن یزید

سنہ وفات کے بارے میں مختلف روایتیں ہیں کسی نے سنہ ۸۴ھ لکھا ہے کسی نے سنہ ۹۰ھ۔ ابن کثیرؒ کے نزدیک آخر الذکر سنہ صحیح ہے لیکن بعض آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر المومنین ولید بن عبد الملکؒ کے زمانہ میں وفات ہوئی واللہ اعلم۔

اولاد میں چھ بیٹے تھے۔ سعید[1]، یزید[2]، حرب[3]، عتبہ[4]، ابوسفیان[5] اور عبد اللہ[6] آخر الذکر کے نکاح میں حضرت حسینؓ کے بھائی عباس بن علیؓ مقتول کربلا کی پوتی سیدہ نفیسہ تھیں جن کے بطن سے ان کے فرزند علی بن عبد اللہ بن خالد بن یزید تھے۔ جنھوں نے امیر المومنین عبد اللہ المامون عباسیؒ کے عہد میں بادعائے خلافت دمشق پر قبضہ کر لیا تھا۔

امیر المومنین یزیدؒ کے بقیہ فرزندان اور ان کی اولاد کا تذکرہ دوسری   میں ملاحظہ ہو۔

توضیحات

تاریخوں کے دن معلوم کرنے کا کلیہ:۔ عیسوی سنہ کی کسی تاریخ کا دن معلوم کرنے کے لئے دو کلیے وضع کئے گئے ہیں۔ ایک ان سنین کے لئے ہے جو ۱۵۸۲ء سے پہلے کے ہوں۔ دوسرا اس کے بعد کے سنین کے لئے۔ یہ دونوں کلیے پروفیسر دل محمد ایم۔اے کی "ولس نیو اریتھمیٹک" (انگلش ایڈیشن) میں دیئے گئے ہیں۔ اردو ایڈیشن میں صرف دوسرا کلیہ درج ہے پہلا کسی غلطی سے ترک ہو گیا بعض لوگ جو اپنی خاص مصلحتوں کی وجہ سے اس کتاب کی تردید پر تلے ہوئے ہیں وہ دوسروں کو مغالطہ میں ڈالنے کے لئے ایک جز پہلے کلیہ کا اور ایک دوسرے کلیہ کا لے لیتے ہیں اور کھینچ تان کر غلط کو صحیح ثابت کرنے کی سعی لاحاصل کرتے ہیں۔ اس کتاب کی دوسری جلد "تحقیق مزید" میں یہ دونوں کلیے وضاحت سے پیش کر دیئے گئے ہیں اور بعض ان تاریخوں کے دن جو پہلے سے صحیح طور پر معلوم ہیں اسی کلیہ کی مدد سے نکال کر چند مثالیں بھی درج کر دی ہیں۔ یہاں ایک مثال پیش کی جاتی ہے:۔

مثال ۱:۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ وسنہ ولادت عیسوی سنہ کے اعتبار سے ۲۰ اپریل ۵۷۱ء ہے اور یوم ولادت متفقہ طور سے دوشنبہ (پیر) ہے علامہ شبلیؒ نے سیرۃ نبوی میں لکھا ہے۔

تاریخ ولادت کے متعلق مصر کے مشہور ہیئت دان عالم محمود پاشا فلکی نے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں انھوں نے دلائل ریاضی سے ثابت کیا ہے کہ آپ کی ولادت ۹ ربیع الاول روز دوشنبہ مطابق ۲۰ اپریل ۵۷۱ء میں ہوئی تھی۔ (سیرۃ نبوی جلد ۱ ص ۱۷۱)

کلیہ حساب کی مدد سے ۲۰ اپریل ۵۷۱ء کا دن حسب ذیل طریقے معلوم کر لیا جاتا ہے۔

اس مثال میں س = ۵۷۰
ل = ۱۴۲
د = ۱۱۰
مجموعہ ۸۲۲

د (= دن) جنوری ۳۱
فروری ۲۸
مارچ ۳۱
اپریل ۲۰
مجموعہ ۱۱۰ دن

گویا س + ل + د = ۸۲۲/۷

۷) ۸۲۲ (۱۱۷
۷
۱۲
۷
۵۲
۴۹
باقی ۳

یعنی س = اس سال سے ایک سال پہلے کا سنہ
ل = لوند کے سالوں کی تعداد جو اس سنہ تک ہو۔
د = جنوری سے اس تاریخ تک کے دن۔

مجموعہ کو ۷ پر تقسیم کرنے سے ۳ باقی بچتا ہے۔ کلیہ کے مطابق باقی عدد کو شنبہ (سنیچر) سے شمار کرتے ہیں چنانچہ سنیچر سے ۳ دن آگے شمار کرنے سے مطلوبہ دن دوشنبہ (پیر) آتا ہے اور یہی دن آپ کی ولادت باسعادت کا دن ہے۔

اسی ایک مثال سے ثابت ہوتا ہے کہ تاریخوں کے دن معلوم کرنے کا یہ کلیہ کس قدر صحیح و کارآمد کلیہ ہے۔ حضرت حسینؓ کے مقتول ہونے کا واقعہ ۱۰ محرم ۶۱ھ مطابق ۱۰ اکتوبر ۶۸۰ء کو پیش آیا تھا۔ ۱۰ اکتوبر ۶۸۰ء کو چہار شنبہ تھا۔ چنانچہ اسی کلیہ سے یہ دن معلوم کر لیا گیا ہے۔ جو پچھلے اوراق میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

دسویں محرم ۶۱ھ کو چونکہ جمعہ نہ تھا جیسا افسانوی طرز کی موضوع روایتوں میں بیان ہوا ہے۔ بلکہ چہار شنبہ تھا۔ شیعہ مورخین کو یہ دشواری پیش آئی کہ چہار شنبہ (بدھ) کو جمعہ کیسے ثابت کریں ناسخ التواریخ کے شیعہ مورخ کو یہ تدبیر سوجھی کہ سانحہ

کربلا ہی کو ایک سال پہلے قرار دے لیا جائے اور اس غرض سے حضرت معاویہؓ کی وفات بھی ایک سال قبل کی بتائی جائے۔ چنانچہ "تعین سال وفات معویہ سال شہادت سید الشہدا" کے ذیلی عنوان سے یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ ۶۱ھ کی دسویں محرم کو نہ جمعہ تھا نہ شنبہ اور نہ دوشنبہ بلکہ اس سے ایک سال پہلے ۶۰ھ میں دسویں محرم کو جمعہ آتا ہے اس لئے "وفات معویہ را در سال پنجاہ و نہم ہجری رقم کنیم و قتل سید الشہدا در سال شصتم ہجری بعد از ظہر جمعہ عاشورا دانیم" (ص۱۵ جلد ششم از کتاب دویم) بالفاظ دیگر قتل حسینؓ کا دن جمعہ بتانے کے لئے معاویہؓ کی وفات بھی جو متفقہ طور سے ۶۰ھ میں ہوئی تھی اس سے ایک سال پہلے ۵۹ھ میں قرار دے لی جائے اور حضرت حسینؓ کے مقتول ہونے کا واقعہ جو ۶۱ھ کی دسویں محرم چہارشنبہ کے دن پیش آیا تھا اسے بھی ایک سال پہلے ۶۰ھ کی دسویں محرم کو قرار دیا جائے کیونکہ اسی سال کی دسویں محرم کو جمعہ آتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: "در سالے کہ سید الشہدا در عاشورا شہید شد اول ماہ روز چہار شنبہ بر آمد واجب میکند کہ روز عاشورا جمعہ باشد و ایں راست نیاید مگر در سال ۶۰ھ (ص۱۵ الیضاً)

باایں ہمہ یہ شیعہ مورخ تسلیم کرتے ہیں کہ اس بارے میں محدثین کا اختلاف ہے کہ ۶۱ھ کی دسویں محرم کو کون سا دن تھا۔ ایک جماعت تو جمعہ کا دن بتاتی ہے دوسرا گروہ شنبہ کہتا ہے اور بعض دوشنبہ۔ ایک اور قدیم شیعہ مورخ ابن واضح یعقوبی متوفی ۲۸۴ھ بھی فرماتے ہیں۔

وکانت مقتله لعشر لیل خلون	اور وہ (حسینؓ) دسویں محرم کو مقتول ہوئے
من المحرم سنه ۶۱ واختلفوا فی	اس دن کے بارے میں لوگوں کا اختلاف ہے
الیوم السبت وقالوا الیوم لاثنین	بعض لوگ کہتے ہیں کہ شنبہ تھا بعض دوشنبہ
وقالوا الیوم الجمعة -	بتاتے ہیں اور بعض جمعہ۔

ملا باقر مجلسی نے جلاء العیون میں ایک جگہ (ص۴۶۴ پر) تو یہ لکھا ہے کہ یہ واقعہ جانسوز دسویں محرم ۶۱ھ کو پیش آیا تھا وہ دن یا تو جمعہ تھا یا دوشنبہ مگر دوسرے صفحے ص۴۶۵ پر اپنے ایک امام (جناب جعفرؒ) سے یہ قول منسوب کرتے ہیں کہ اللہ تعالٰے

نے نور کو اول ماہ رمضان یوم جمعہ میں پیدا کیا اور ظلمت کو چہار شنبہ عاشورہ کے دن اور یہی چہار شنبہ وہ دن تھا جب حسین شہید ہوئے۔ یہی روایت بتغیر الفاظ مؤلف ناسخ التواریخ نے بھی درج کی ہے (صـ۱۹ جلد ششم از کتاب دوم) "مجاہد اعظم" کے شیعہ مؤلف نے تاریخوں کے دن معلوم کرنے کے قواعد علم ریاضی سے تفصیلاً بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ :-

"۱۰ محرم سـ۶۱ـھ کو ۱۰ اکتوبر ۶۸۰ء سے مطابق ماننا پڑتا ہے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جلد ۱۳ طبع یازدہم میں بھی اسی تاریخ کو تسلیم کیا گیا ہے۔" (مجاہد اعظم صـ۲۰۴)

تقویم سنین ہجری و عیسوی اور کلیہ حساب سے ۱۰ اکتوبر ۶۸۰ء کو چہار شنبہ آتا ہے نہ جمعہ۔ بظاہر تو یہ بات کسی خاص اہمیت کی حامل نہیں کہ حضرت حسین کا واقعہ جس تاریخ کو پیش آیا وہ دن چہار شنبہ تھا یا جمعہ یا شنبہ (دوشنبہ) لیکن یہ ثابت کرنے کے لئے کہ سبائی راویوں نے جس طرح دیومالائی انداز کی روایتیں گھڑ ڈالی ہیں جن کے چند نمونے پچھلے اوراق میں پیش کئے گئے ہیں اسی طرح تاریخوں کے دن بھی اٹکل پچو قرار دے لئے ہیں اس لئے یہاں یہ بحث اٹھائی گئی۔ مستند تقویم سے ہجری و عیسوی تاریخوں کی مطابقت ہو جائے تو اس کلیہ سے صحیح دن قرار دیا جا سکتا ہے جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت کی مندرجہ بالا مثال سے واضح ہے۔ مزید وضاحت کے لئے ملاحظہ ہو "تحقیق مزید" کے صفحات ۲۹۸-۳۰۴۔

مفروضہ صحابیت و موروثی فضیلت

"عرض مؤلف۔ (طبع سوم) میں حضرات حسنین کے سنین ولادت کا ذکر ہو چکا ہے صحیح بخاری (ج ۱ صـ۵۳۰) میں حضرت حسنؓ کی کم سنی کا یہ واقعہ مذکور ہے۔ نیز مصعب زبیری متوفی ۲۳۶ھ کی کتاب نسب قریش (صـ۲۳) والاصابہ اور دیگر کتب میں بھی بیان ہوا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ ایک دن اپنے ابتدائی ایام خلافت میں نماز عصر سے فارغ ہو کر مسجد نبوی سے باہر تشریف لے جا رہے تھے حضرت علیؓ بھی ساتھ تھے کہ حسنؓ کو گلی میں بچوں کے ساتھ کھیلتے دیکھا (والحسن یلعب مع الصبیان کتاب نسب قریش صـ۲۳)

ان کے چہرے میں رسول اللہ صلعم کی مشابہت آتی تھی حضرت صدیق اکبرؓ نے فرط محبت سے گود میں اٹھا لیا اور حضرت علیؓ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔

وابابی شبیہ النبی — اے وہ جو نبی کے مشابہ ہے اور علی کے مشابہ
لیس شبیھاً بعلی — نہیں تجھ پر میرا باپ فدا۔

یہ واقعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے چند دن بعد کا ہے (وذلک بعد وفاۃ النبی صلعم صـ۲۳ ایضاً) اب دیکھئے جب حسنؓ ہی بعد وفات نبی صلعم اتنے کم سن بچے تھے کہ چونسٹھ پینسٹھ برس کے کمزور جثہ کے بزرگ گود میں اٹھا کر کندھے چڑھا لیں (فاحتملہ علی رقبتہ) تو حسینؓ جو ان سے سال بھر چھوٹے تھے یقیناً اور بھی کم سن و ناسمجھ بچہ ہوں گے مگر ان کی ولادت کے بارے میں عجیب عجیب روایتیں ہیں۔ ملا باقر مجلسی فرماتے ہیں کہ حسینؓ شکم مادر میں صرف چھ مہینے رہے (جلاء العیون صـ۳۱۲ مطبوعہ ایران ۱۳۳۴ھ) پھر اسی کتاب میں دوسرے مقام پر اپنے ایک امام کی سند سے یہ بھی لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی فاطمہؓ سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں ایک بیٹے کی بشارت دیتا ہے جسے میری امت میرے بعد شہید کر دے گی یہ سنکر انہوں نے کہا مجھے ایسا بیٹا نہیں چاہیئے۔ تین مرتبہ یہی گفتگو ہوئی بالآخر جب آپ نے فرمایا کہ وہ بیٹا اور اس کے فرزندان پیشوایان دین اور میرے آثار کے وارث اور میرے علم کے خزانہ ہوں گے "تو وہ راضی ہو گئیں "پس حاملہ شد بحضرت امام حسینؑ و بعد از شش ماہ آں حضرت متولد شد" (صـ۳۱۲) اسی کے ساتھ کہتے ہیں کہ "چھ ماہ کا پیدا شدہ بچہ زندہ نہیں رہتا سوائے حضرت حسینؓ اور حضرت عیسیٰؑ کے" شاید اس روایت سے حضرت حسین کی عمر میں چند ماہ کا اضافہ مقصود ہو ورنہ جو جنین شکم مادر میں پورا نشوونما نہ پا سکے۔ اگر بعد وضع حمل وہ زندہ بھی رہے قویٰ کی کمزوری تو بہر نوع قایم رہے گی۔ اگر یہ روایت صحیح ہو تب بھی عہد رسالت میں تو حسین ایسے طفل صغیر تھے کہ ان کی صحابیت کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ روایت پرستی کی سحر کاری ہے کہ ابن عبد البر نے الاستیعاب میں حضرت حسینؓ کی صحابیت اور فضیلت کے ثبوت میں شیعہ ٹکسال

کی گھڑی ہوئی اور دو کٹر شیعہ راویوں ہی کی سند سے یہ روایت حضرت عمار بن یاسرؓ کے ترجمہ میں درج کر ڈالی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر نبی کو سات نجباء و وزراء و رفقاء عطا ہوتے تھے مجھ کو چودہ عطا ہوئے ہیں۔ یعنی حمزہؓ و جعفرؓ و ابوبکرؓ و عمرؓ و علیؓ و حسنؓ و حسینؓ و عبداللہ بن مسعودؓ و سلمانؓ و عمارؓ و ابوذرؓ و حذیفہؓ و مقدادؓ و بلالؓ حضرت عثمانؓ کا نام شیعہ راویوں نے ترک کر دیا۔ راویوں میں ایک تو کثیر بن اسمٰعیل النواء ہیں جس کے متعلق محدث ابن عدی نے کہا ہے کہ وہ کٹر شیعہ تھا اور دوسروں نے بھی اسے گمراہ بتلایا ہے (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۵۲) اور دوسرا فطر بن خلیفہ ہے۔ المعارف میں جو فہرست شیعہ راویوں کی امام ابن قتیبہ نے درج کی ہے اس میں اٹھارواں نام اسی فطر کا ہے (ص ۲۰۶) جامع ترمذی میں بھی ایک شیعہ راوی مسیب بن نجیہ کوفی سے اسی مضمون کی روایت ہے جس میں اتنا اضافہ اور ہے کہ جب آپؐ سے دریافت کیا گیا کہ وہ چودہ نجباء و رفقاء (رقباء) آپ کے کون کون ہیں فرمایا انا وابنای یعنی میں اور میرے یہ دونوں بیٹے (یعنی حسنؓ و حسینؓ) پھر وہ سب نام گنائے جن میں حضرت عثمانؓ کا نام شامل نہیں تھا۔ شیعہ راویوں کا آپؐ سے یہ قول منسوب کرنا کہ اپنے چودہ نجباء و وزراء و رفقاء و رقباء میں خود اپنی ذات اقدس کو بھی شامل فرمائیں اور ایسے کم سن بچوں کو جو سن تمیز کو بھی نہ پہنچے تھے جس درجہ بے معنی ہے ظاہر ہے۔

یہاں اس بات کا سمجھ لینا بھی ضروری ہے کہ یہ اور اس قسم کی سب روایتیں اگر شیعوں اور سبائیوں کی من گھڑت ہیں تو پھر سنیوں کی کتابوں میں کیوں ہیں؟ مختصر جواب یہ ہے کہ منافقین عجم نے حضرت فاروق اعظمؓ کو شہید کر لینے کے بعد مناقب و مثالب کی حدیثیں گھڑ گھڑ کر مرکز اسلام سے دور دراز مقامات پر پھیلانی شروع کیں۔ پھر شہادت عثمانؓ اور اس کے نتیجہ میں جنگ جمل و صفین کے واقعات پر شہادت علیؓ پھر واقعہ کربلا اور فتنہ ابن زبیرؓ وغیرہ کے بعد جب یہ دیکھا کہ سیاسی انتشار پیدا کرنے کے باوجود مسلمانوں کی دینی وحدت کا قلعہ اتنا مضبوط ہے کہ اس میں کوئی رخنہ نہیں پڑا تو مناقب و مثالب کی حدیثوں کے علاوہ اختلاف قرات کی روایتیں۔ تفسیری روایتیں بنا بنا کر مشہور کرنے

لگے امیر المومنین عمر بن عبدالعزیز اموی کو اس فتنہ روایات کا احساس ہوا انہوں نے ابوبکر بن حزم کو جو والی مدینہ بھی تھے حکم دیا کہ صحیح روایتیں و حدیثیں جمع کریں مگر جلد ہی امیر المومنین کی وفات ہو گئی اور ابوبکر بن حزم بھی عہدے سے معزول کر دیئے گئے اس کے بعد سے تو ہر طرف جامعین احادیث کھڑے ہو گئے۔ یہاں تک ائمہ صحاح ستہ نے اپنی اپنی کتابیں مدون کیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب شیعہ سنی خارجی معتزلی قدریہ وغیرہ سب ملے جلے رہتے تھے۔ دینی بٹوارہ نہیں ہوا تھا اس لئے ہر فرقے کے راویوں سے جو بظاہر حال ثقہ معلوم ہوتے تھے۔ جامعین احادیث روایتیں لے لیکر رکھتے تھے چنانچہ صحاح کی کتابوں میں شیعوں کی روایتوں کا حصہ رسدی بھی کافی موجود ہے۔ یہ سب حدیثیں جو "اہل البیت" سے متعلق ہیں نیز فضائل علی و فاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ عنہم میں مروی ہیں تمام تر نہیں تو اکثر و بیشتر شیعوں کی ہیں جو حصہ رسدی کی حیثیت سے سنیوں کی کتابوں میں آگئی ہیں۔

بعض شیعہ مصنفین نے سنیت کا لبادہ اوڑھ کر تصانیف کیں مثلاً حاکم صاحب المستدرک کہ انکی کتاب کے تقریباً ہر صفحہ سے شیعیت نمایاں ہے اس زمانہ میں جیسے زمانہ اجمال کہتے ہیں سنیت کی نمائش کرنا ان کے لئے ضروری بھی تھا چنانچہ فضائل ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی حدیثیں بھی درج کر دی ہیں۔ اسی طرح علامہ ابن جریر طبری ہیں جن کے مسلکاً شیعہ ہونے کا ذکر پچھلے اوراق میں مجملاً ہو چکا ہے ان کی تفسیر اور تاریخ کی کتابوں کو سنی اپنی کتابیں سمجھنے لگے اور انکی مندرجہ روایتوں و حدیثوں سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے۔ یہاں تفصیل کا تو موقع نہیں "عرض مؤلف" (طبع سوئم) میں ضمناً بیان ہوا ہے کہ سورۂ احزاب کا چوتھا رکوع اول سے آخر تک ازواج مطہرات نبی کریم علیہ و علیہن الصلوٰۃ والتسلیم کی شان پاک میں نازل ہوا ہے جس سے کوئی صاحب عقل و ہوش انکار نہیں کر سکتا اس رکوع کی ابتدا ہی ان الفاظ سے ہوئی ہے "اے نبی اپنی بیویوں سے کہدو" پھر درمیان میں یٰنِسَآءَ النَّبِیِّ (اے نبی کی بیویو) کہہ کہہ کر مخاطبت فرمائی گئی ہے

اور یہ مخاطبت آخر رکوع تک قائم ہے۔ ایک آیت اس رکوع کی یہ ہے۔

وَقَرْنَ فِیْ بُیُوْتِکُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِیَّةِ الْاُوْلٰی وَاَقِمْنَ الصَّلٰوةَ وَاٰتِیْنَ الزَّکٰوةَ وَاَطِعْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ ط اِنَّمَا یُرِیْدُ اللّٰهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیْرًا ٥

اے نبی کی بیویو، اور تم اپنے گھروں میں رہا کرو، اور اگلی جاہلیت والی زینت کی نمائش (غیروں کے آگے) نہ کیا کرو۔ اور نماز پڑھا کرو اور زکوٰۃ دیا کرو اور اللہ اور اللہ کے رسول کی اطاعت کرتی رہو۔ اللہ اس کے سوا اور کچھ نہیں چاہتا کہ تم سے اے اہل خانہ پلیدی دور کردے اور اچھی طرح تمہیں پاک کردے۔

اس آیت سے پہلے بھی ازواج مطہرات سے ہی مخاطبت ہے ان کے سوا کسی سے نہیں۔ اور پھر اس آیت کے بعد بھی اور خود اس آیت میں بھی ان ہی بیویوں سے خطاب ہے۔ اب دیکھئے ابن جریر طبری نے اپنی کتاب "جامع البیان فی تفسیر القرآن" کے جزء ۲۲ ص۵ میں ایک دو نہیں اکٹھی پندرہ موضوع حدیثیں اس ثبوت میں درج کی ہیں کہ یہ آیت حضرت علی وفاطمہ وحسن وحسین رض کے بارے میں ہے پہلی حدیث کے الفاظ ہیں:۔

قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم نزلت هذه الآیة فی خمسة فیّ وفی علی رضی اللّٰه عنه وحسن رضی اللّٰه عنه وحسین رضی اللّٰه عنه وفاطمة رضی اللّٰه عنها۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ آیت پانچ شخصوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ میرے بارے میں اور علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں اور حسن رضی اللہ عنہ کے بارے میں اور حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں۔

اس وضعی اور قطعاً جھوٹی حدیث کے آئینہ ہی میں علامہ ابن جریر طبری کی شیعیت کا جنہیں بعض سنیوں نے اپنا امام قرار دے رکھا ہے صاف اور صحیح

عکس دیکھا جاسکتا ہے۔ اس وضعی حدیث کے راویوں میں متعدد سبائی شیعہ شامل ہیں یعنی عطیہ بن سعد بن جنادہ العوفی جو ایک جعلساز سبائی محمد بن السائب الکلبی سے روایت کرنا ظاہر کرتا ہے اور خود ہی اس کی کنیت بھی "ابوسعید" گھڑ ڈالتا ہے (میزان الاعتدال ج۲ ص۷۱ وتہذیب التہذیب) تاکہ لوگ یہ سمجھیں کہ حضرت ابوسعید الخدری رض صحابی رسول سے روایت کر رہا ہے۔ عطیہ نے تو "ابوسعید" ہی پر اکتفا کیا تھا "الخدری" کا اضافہ نہیں کیا تھا مگر علامہ ابن جریر طبری "ابوسعید" کے ساتھ صراحتاً "الخدری" بھی لکھتے ہیں اس سے صاف عیاں ہے کہ ان کی شیعی فطرت بھی عطیہ سے کچھ کم نہ تھی۔ ان آیات کی تفسیر میں جن کے بارے میں اللہ تعالےٰ نے فرمایا ہے کہ "اے نبی اپنی بیویوں سے کہدو" یٰاَیُّهَا النَّبِیُّ قُلْ لِّاَزْوَاجِكَ اور درمیان میں یٰنِسَآءَ النَّبِیِّ کہہ کہہ کر مخاطبت فرمائی گئی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس منسوبہ قول کو اپنی تفسیر میں درج کرنا کہ یہ آیت میری ازواج کے بارے میں نہیں بلکہ خود میرے اور علی وفاطمہ وحسن وحسین کیلئے ہیں ہے پھر ان حضرات کے ناموں کے ساتھ زبان مبارک سے "رضی اللہ عنہ" کے الفاظ بھی کہلوانا کیا ابن جریر کے غالی شیعہ ہونے کے واضح دلیل نہیں اس پر مستزاد یہ کہ اپنی تاریخ میں ابومخنف جیسے کذاب سبائی رافضی کی موضوعات کی بھرمار سے جیسا ذکر ہوچکا شیعی پروپیگنڈے کی تشہیر کی ہے یہاں یہ ذکر تو ان مفسرین ومحدثین ومورخین کی شیعت کے سلسلہ میں آگیا جن کی موضوعات سے اکثر سنی بھی متاثر ہوئے۔ مناقب وفضائل کی حدیثوں کے گھڑنے کی ابتدا، تو بقول ابن ابی الحدید شیعوں نے کی اور جیسا کہ مفتی محمد عبدہ وسید رشید رضا کی تفسیر القرآن کے حوالہ سے عرض مؤلف (طبع سوم) میں عرض کیا گیا ہے آیت مباہلہ کے سلسلہ کی جملہ روایتیں شیعوں کی ساختہ ہیں مگر خاصے پڑھے لکھے اہلسنت بھی ان کے زہریلے اثرات سے محفوظ نہ رہے حتیٰ کہ ایک دیوبندی "حکیم الاسلام" نے جو مجموعہ خرافات اس کتاب کی تردید میں شائع کرایا ہے جس کی شیعہ حلقوں میں خاص طور سے اشاعت بھی کی گئی ہے اس میں انہی وضعی روایات کی آڑ لے کر نجرانی عیسائی کو حضرات حسنین رض کی صحابیت کے ثبوت میں بطور شاہد یہ کہکر پیش کیا ہے کہ اس نے "حسن وحسین رض کے مبارک

چہروں پر مقبولیت اور نورِ فطرۃ کا مشاہدہ کرلیا اور کفار بھی آثارِ مقبولیت و محبوبیت کو دور سے دیکھ کر پہچان لیتے تھے جو اسی شرفِ صحبت کے آثار تھے۔" چنانچہ اس عیسائی کے منہ میں گھس کر "حکیم الاسلام" نے یہ الفاظ کہلوائے ہیں کہ "میں ایسے چہرے دیکھ رہا ہوں کہ وہ اگر اللہ سے پہاڑوں کو ٹل جانے کا سوال بھی کریں گے تو اللہ پہاڑوں کو ٹلا دے گا۔" قصہ گوئی اور بات ہے اور واقعاتِ تاریخی کا حقیقت پسندانہ جائزہ لے سکنا دوسری چیز ہے۔ پہاڑوں کا ٹلا دینا تو درکنار حضرت حسینؓ کی شرطوں کے باوجود گورنرِ صوبہ عبید اللہ کا حکم بھی نہ ٹلایا جاسکا تھا مگر آنحضورؐ کے صرف یہی دو نواسے تو نہ تھے اور بھی تھے۔ خصوصاً حضرت علی بن ابی العاصؓ سبطِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ سعادتِ عظمیٰ حاصل تھی کہ بچپن سے اپنے مقدس نانا کے دامنِ شفقت میں رہے اور سنِ تمیز میں آپ کے شرفِ صحبت سے مشرف ہوئے۔ ان کی والدہ ماجدہ سیدہ زینبؓ آپ کی سب سے بڑی صاحبزادی تھیں جو آپ کو بہت محبوب تھیں ان ہی کے بارے میں آپ کا یہ ارشاد منقول ہے کہ ھی افضل بناتی یعنی میری بیٹیوں میں یہ سب سے افضل و برتر ہیں ماہنی کے یہ فرزند اور آپ کے سب سے بڑے نواسہ حضرت علی بن ابی العاصؓ تھے جو آپ کی وفات کے وقت العانِ شباب کی حد تک پہنچ گئے تھے یعنی پندرہ سولہ سال کے نوجوان تھے۔ اور آنحضورؐ کو ان سے ایسی محبت والفت تھی کہ فتح مکہ کے دن یہی بڑے نواسے جو بنی امیہ کی دوسری شاخ سے تھے آپ کے ردیف تھے۔ یعنی آپ کی سواری پر آپ کے ساتھ تھے اور اسی حالت میں مکہ میں داخل ہوئے تھے[1] (الاصابہ والاستیعاب وکتاب نسب قریش) دوسرے دونوں نواسے حسنؓ و حسینؓ تو اتنے چھوٹے بچے تھے کہ صغیر سنی کی وجہ سے کسی سفر میں آپ کے ردیف ہونے کا شرف انہیں کبھی حاصل نہ ہوا حالانکہ حضرت فاطمہؓ اور ان کے بچے، ازواجِ مطہرات اور ہاشمی خانہ ان کے دیگر افراد حجۃ الوداع سنہ ۱۰ھ کے سفر میں آپ کے قافلہ کے ساتھ گئے تھے۔ حضرت علیؓ بن ابی العاصؓ کی حقیقی بہن سیدہ امامہؓ بنت زینبؓ بنت النبی صلعم آنحضورؐ کی سب سے بڑی نواسی تھیں جن سے آپ کی محبت و شفقت کے اس واقعہ کا امام بخاریؒ نے خاص باب باندھا ہے یعنی بابٌ اذا حمل

[1] ۸ھ میں انکے وفات پانے کی روایت صحیح نہیں۔

جاریۃً صغیرۃً علیٰ عُنقہٖ فِی الصَّلوٰۃ (یعنی چھوٹی سی بچی کو حالتِ نماز میں گردن پر چڑھا لینے کے بارے میں) اور ایک بدری صحابی حضرت ابو قتادہ انصاریؓ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے ہوتے امامہ کو دوشِ مبارک پر بٹھا لیتے سجدہ میں جاتے وقت اتار دیتے کھڑے ہوتے تو پھر چڑھا لیتے۔ (عن ابی قتادۃ الانصاری ان رسول اللہ صلعم کان یصلی وھو حاملٌ اُمامۃَ بنت زینب بنت رسول اللہ ولابی العاص ابن الربیع فاذا سجد وضعھا واذا قام حملھا۔ (بخاری ج ۱ ص ۷۴)

آپ نے اپنے ان بڑے داماد حضرت ابی العاصؓ کی تعریف بھی کی ہے اور فرمایا ہے کہ انہوں نے جو عہد مجھ سے کیا پورا کیا جو وعدہ کیا وفا کیا یہ ارشاد آپ کا اس وقت کا ہے جب حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ پر سوت لانے کا ارادہ کیا تھا اور ابوجہل کی بیٹی کو پیام دیا تھا آپ کے یہ بڑے داماد ام المومنین حضرت خدیجہؓ کے حقیقی بھانجے اور قریش کے بڑے تاجر۔ قبل فتح مکہ اسلام لائے، ہجرت کی اور جہادوں میں حصہ لیا سنہ ۱۲ھ میں فوت ہوگئے۔ مناقب و فضائل کی اکثر و بیشتر روایتوں اور حدیثوں میں آپ کی تینوں محبوب بیٹیوں سیدہ زینبؓ و رقیہؓ و ام کلثومؓ کا کچھ ذکر آتا ہے نہ جمعہ و عیدین کے خطبوں میں ان کے نام لئے جاتے ہیں کیا محض اس بنا پر کہ وہ بنی امیہ کے خاندان میں بیاہی گئیں۔ صرف ایک صاحبزادی حضرت فاطمہؓ اور ان کی اولاد کے نام تو لئے جاتے ہیں۔ مگر ان ہی کی حقیقی بہنوں کے نام ترک کر دیئے جاتے ہیں، آخر یہ تفریق اور امتیاز کیوں؟ مناقب و فضائل کا معیار بیشتر نسبی تعلق و قرابت کو ان وضعی روایتوں میں بتایا گیا ہے مگر کیا یہ معیار صحیح ہے؟ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے رسالہ "راس الحسین" کے ایک حاشیہ کی یہ عبارت اس سلسلہ میں قابلِ لحاظ ہے:-

وھل یلزم من فضل رسول اللہ صلعم وحمزۃ وعلی وعبیدۃ ان	اور کیا رسول اللہ صلعم اور حمزہؓ و علیؓ و عبیدہؓ کے فضائل سے سارے بنی ہاشم اور ان کے

يكون كل بني هاشم وابناءهم
فاضلين وكل الصلاح والفضل
يورث كما يورث المال والملك
فاين ما ذكر الله سبحانه عن
ابراهيم في قوله (۲: ۱۲۴) قال
رب جاعلك للناس اماما قال
ومن ذريتي قال لا ينال عهدي
الظلمين ۝ وقوله (۳۷: ۱۱۳)
وبركنا عليه وعلى اسحق ومن
ذريتهما محسن وظالم لنفسه
مبين ۝ وما قص من نباء ابن
نوح عليه السلام وقوله سبحانه
بنوح حين تحركت فيه عاطفة
الابوة على ابنه (۱۱: ۴۶) فلا
تسئلن ما ليس لك به علم
اني اعظك ان تكون من
الجهلين ۝ ولقد كان ابولهب
من بني هاشم، ابوطالب مات
على دين...

بیٹوں پوتوں کا بھی صاحب فضائل ہونا لازم
سمجھا جا سکتا ہے؟ کیا فضیلت اور نیکو کاری
بھی ایسی چیزیں ہیں جو وراثت میں وارثوں
کو مال و ملک کی طرح ملا کریں؟ تو پھر وہ
کہاں جائے گا جو ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام
کے ذکر میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اپنے کلام
پاک میں کہ "میں تمہیں سب انسانوں کا امام
بنانے والا ہوں۔ ابراہیمؑ نے عرض کیا اور
میری اولاد میں سے؟ تو ارشاد ہوا کہ ان میں
سے جو لوگ ظالم ہوں گے ان کے ساتھ میرا
وعدہ پورا نہ ہوگا (۲-۱۲۴) اور انہیں
اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اور ہم نے ابراہیمؑ
کو اور اسحٰق کو برکتیں دیں اور ان کی اولاد
میں کچھ نیک کردار ہوئے اور کچھ اپنی جانوں
پر آپ کھلم کھلا ظلم کرنے والے ہوئے
(۳۷-۱۱۳) اور پھر پسر نوحؑ کو خبر دی گئی
جس وقت نوحؑ کے دل میں شفقت پدری
کا جوش ہوا تھا اور اپنے بیٹے پر ترس کھانے
لگے تھے تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا[1]۔

---

[1] سورۂ ھود کی ۴۵، ۴۶ آیتوں کا یہ آخری ٹکڑا ہے جس میں یہ مضمون ہے کہ نوحؑ نے اپنے
رب کو کہا اے رب میرا بیٹا میرے گھر والوں میں سے ہے اور بیشک تیرا وعدہ سچا ہے اور تو سب سے
بڑا حاکم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے نوح انه ليس من اهلك انه عمل غير
صالح۔ یعنی وہ نہیں ہے تیرے گھر والوں میں اس کے کام خراب ہیں۔

ابيه عبد المطلب المشرك...
ان الشرف والفضل لا يورث و
انما يكون بالعلم والايمان
والاستقامة والعمل ولقد وقع بنو
هاشم في غرور كبير بهذا الزعم الذي
زعموه لانفسهم، اوزعمها لهم
الناس: ان مجرد النسب يشفع
لهم ويغني عنهم مجرأ ذلك كثيراً
منهم على الاعراض عن العلم
والعمل بل وجرأهم على
الترف الذي يكرهه الله
ورسوله حتى كان فيمن
خرج مع الحسين من بني
هاشم اطفال مقرطون
باللؤلؤ كما ذكر ذلك
ابن كثير (ج ۸ ص ۱۸۶)[1] وجرأهم على
الادلال على الناس والتعاظم
والتكبر بذلك. فكان من آثار
هذا في النفس بني هاشم وفي
الناس شر كثير وضلال مبين

جس بات کا تجھ کو علم نہیں اس کے متعلق مجھ
سے کچھ سوال نہ کریں تجھ کو جاہلوں میں شامل
ہونے سے باز رہنے کی نصیحت کرتا ہوں"
(۱۱-۴۶) اور پھر ابولہب بھی تو بنی ہاشم
ہی سے تھا اور ابو طالب بھی اپنے مشرک باپ
عبد المطلب کے دین پر مرے...
شرافت وفضیلت اور صلاح و تقویٰ وراثت
کی چیزیں نہیں ہیں یہ چیزیں ہر شخص کو
اس کے علم و ایمان و عمل و استقامت
کے مطابق ملتی ہیں مگر کچھ بنی ہاشم اپنے
زعم باطل کی وجہ سے بڑے غرور نفس میں
پڑ گئے کچھ زعم غلط انہوں نے اپنی ذات کے
لئے اپنے دماغ میں پیدا کر لیا یا لوگوں نے
ان کے متعلق اپنے دماغوں میں پیدا کر لیا
ہے کہ صرف نسبی تعلق (جو ان کو رسول اللہ
صلعم سے ہے) ان کی شفاعت کے لئے
کافی ہے اور فقط نسب ہی ان کو سب
باتوں سے مستغنی کر دے گا۔ اس کا نتیجہ یہ
ہوا کہ بہتیرے بنی ہاشم کو علم و عمل کی طرف
سے بے پروائی سی ہو گئی اور وہ جری اور

---

[1] علامہ ابن کثیرؒ نے سبائی راویوں کی جو روایتیں اپنی کتاب میں درج کر دی ہیں ان
ہی میں یہ روایت بھی ہے۔ چنانچہ مولف ناسخ التواریخ نے بھی لکھا ہے کہ علی اکبر کے بعد
ایک طفل خیمہ سے باہر آیا۔ خوف اور ڈر سے سارا بدن کانپ رہا تھا۔ "دو گوشوارہ
از لال در گوش داشت (ص ۲۹۰ جلد ششم از کتاب دویم)

وهذا رسول الله صلعم يقول
لهم ولابنته أم الحسين - يا
عباس يا عم محمد! يا صفية
عمة محمد! يا فاطمة بنت
محمد! اعملوا فلن أغني عنكم
من الله شيئاً. فجزى الله
رسوله خير الجزاء عن هذه
النصيحة لأمته ولأسرته +

وغالب الظن: ان هذا الإدلال بالنسب والاعتزاز بالسيادة والشرف الذي زعموه موروثاً: هو كان السبب الاكبر في نكبة الحسين رض وفي فتنة المسلمين

هذه الفتنة الكبرى بقتل الحسين وكان امر الله قدراً مقدوراً-
ورضي الله عن الحسن في صافته وحكمته ورشده فقد سد باب الشر على المسلمين يدل على انه لم يكن من المغرورين بالنسب وانما كان من المستمسكين اشد الاستمساك برسالة جده صلى الله عليه وسلم

(حاشیہ "راس الحسین" صفحہ ۲۲۳)

دلیر ہو گئے علم و عمل کی طرف سے بے پروائی پر یہاں تک کہ وہ عیش و عشرت پر اتر آئے جس کو اللہ تعالےٰ اور اس کے رسول نے مکروہ قرار دیا ہے اس حد تک کہ حضرت حسینؓ کے ساتھ ایسے بچے نکلے تھے جو کانوں میں موتیوں کے آویزے ڈالے ہوئے تھے جیسا کہ ابن کثیر نے لکھا ہے۔ (دیکھو ج ۸ ص ۱۸۱) اس پر دلیر کر دیا تھا ان کو اس خیال نے کہ وہ عام لوگوں سے اپنے کو بڑا اور صاحب عظمت سمجھتے تھے اسی نسبی تعلق کی بدولت اور ان کے تکبر اور غرور کے باعث بنی ہاشم اور عام لوگوں کے درمیان دلوں میں سخت قسم کا کھوٹ پیدا ہو گیا تھا۔ اور دونوں فریق کے کچھ افراد دیگر راہوں میں مبتلا ہو گئے تھے مگر دیکھو رسول اللہ صلعم بنی ہاشم اور اپنی صاحبزادی حسینؓ کی ماں سے فرماتے تھے "اے عباس محمد کے چچا! اور اے صفیہ محمدؐ کی پھوپھی! اور اے فاطمہ محمدؐ کی بیٹی! عمل کرو عمل! اللہ تعالےٰ کے سامنے میں تمہارے کچھ کام نہیں آسکتا۔ اللہ تعالےٰ اپنے رسول کو اس نصیحت کی بہتر سے بہتر جزا عطا فرمائے جو انہوں نے اپنی امت اور اپنے خاندان دونوں کو عطا فرمائی۔

اور گمان غالب یہی ہے کہ یہ نسب پر بہرہ مد۔

اور اپنی سیادت و شرافت کا غرور ہی تھا جس کو ان لوگوں نے موروثی قرار دے لیا تھا یہی سب سے بڑا سبب تھا۔ حضرت حسینؓ کے مصیبت میں پڑنے کا رضی اللہ عنہ۔ اور عام مسلمانوں کے لئے ایک بہت بڑی ایمانی آزمائش مقصود ہے حضرت حسین کے قتل کئے جانے میں اور یہی تقدیر الٰہی تھی جو ہو کر رہی۔

اللہ تعالیٰ حضرت حسنؓ سے راضی رہے کہ ان کی دور اندیشی اور حکیمانہ سوجھ بوجھ نے مسلمانوں کے سامنے ساری خرابیوں کا دروازہ بند کر دیا تھا اور یہ اس کی دلیل ہے کہ وہ نسبی فخر کے فریب میں مبتلا نہ تھے اور اپنے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و ہدایت کی ڈوری کو بہت مضبوط طور سے پکڑے ہوئے تھے۔

خروج و بغاوت:- عربی زبان کے یہ دونوں لفظ سرکشی و مقابلہ پر آجانے کے معنی میں عام طور سے مستعمل ہیں خواہ یہ سرکشی حق کے مقابلہ میں ہو یا باطل کے، بلند ترین جذبہ حب وطنی و خدمت ملی کے تحت ہو یا پست ترین مطلب برآری کی غرض سے رائج الوقت آئینی نظام کی اصلاح یا شکست آئین کے مقصد سے ہو یا اپنی حکومت قائم کرنے لئے ایسے تمام اقدامات کو خروج ہی کہا گیا ہے۔

حضرت حسینؓ کا اقدام سیاسی انقلاب پیدا کر کے اپنی حکومت قائم کرنے ہی کی غرض سے تھا اس لئے خروج ہی سے تعبیر کیا گیا ہے اور خود انہی کے عزیزوں مخلص دوستوں اور صحابہ کرام نے جن کے بعض اقوال اسی کتاب میں دوسری

جگہ قتل ہیں ان کے اقدام کو خروج ہی کہا ہے۔ حتی کہ ایک شیعہ مورخ و نساب نے جناب عمر بن علیؓ کے حالات میں بیان کیا ہے کہ حضرت حسینؓ نے اپنے ان بھائی سے خروج میں ساتھ دینے کو کہا مگر انہوں نے ساتھ نہ دیا قد دعاہ الی الخروج فلم یخرج (عمدۃ الطالب ص۹۹) یہ بات بھی واقعات سے ثابت ہے کہ سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی یہ خواہش ان کو عرصہ سے تھی موقع مناسب کے منتظر تھے۔ ذکر ہو چکا ہے کہ وہ اپنے بڑے بھائی کی صلح جویانہ پالیسی سے متفق نہ تھے مگر ان کے دباؤ سے حضرت معاویہؓ سے بالآخر بیعت کر لی تھی۔ عراق کے مفسدین ان کے ان خیالات سے بخوبی واقف تھے اور وقتاً فوقتاً ورغلاتے رہتے تھے۔ حضرت معاویہؓ کو ایک مرتبہ جب اس کی اطلاع ملی انہوں نے حضرت حسینؓ کو مراسلہ بھیجا جس میں لکھا تھا:۔

"تمہارے بارے میں مجھے ایسی خبریں ملی ہیں جو اگر صحیح ہیں تو کچھ بعید نہیں، میں نہیں سمجھتا کہ تم خلافت کے لئے جدوجہد کی خواہش ترک چکے ہو اگر یہ خبریں غلط ہیں تو تم بڑے ہی خوش نصیب ہو۔ . . .

حسین! خدا سے ڈرتے رہو، مسلمانوں میں پھوٹ نہ ڈالو اور انہیں خانہ جنگی کی طرف نہ دھکیلو۔ (بلاذری)

حضرت حسنؓ کی وفات کے بعد کوفی مفسدین کو تحریص و ترغیب کا پھر موقع مل گیا۔ اس مضمون کی تحریرات بھیجنے لگے کہ اگر اس امر (خلافت) کے طلب کرنے آپ کو خواہش ہے تو ہمارے پاس پہنچ جائیے ہم نے اپنی جانوں کو آپ کے لئے وقف کر رکھا ہے حضرت حسینؓ نے جواب میں لکھ بھیجا کہ تم لوگ اس وقت تک اپنے گھروں میں چپ چاپ بیٹھے رہو جب تک یہ معاویہ زندہ ہیں اگر ان کا وقت آگیا تو دیکھا جائیگا تم بھی سوچنا اور ہم بھی سوچیں گے (اخبار الطوال ملخصاً) چنانچہ یہ وقت جب آگیا سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی دیرینہ خواہش کو عملی جامہ پہنانے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے گورنر مدینہ کو جھک دے کر اور سوچی سمجھی اسکیم کے مطابق یہ اور

ابن الزبیرؓ کہ دونوں بعد میں طالب خلافت ہوئے مدینہ سے مکہ چلے آئے وہ تو خانہ کعبہ میں جا بیٹھے اور حضرت حسینؓ اپنے چچا حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس مقیم ہوئے جو اس وقت ہاشمی خاندان کے سربراہ تھے۔ ان حالات میں امیرالمومنین یزیدؒ نے جن پر بحیثیت حکمران خلیفہ کے انقلابی اور تخریبی تحریک کو روکنے اور اس کا مقابلہ کرنے کی پوری ذمہ داری عائد تھی اول تو اپنے طبعی علم و کرم سے افہام تفہیم کی کوشش کی حضرت ابن عباسؓ کو مراسلہ بھیجا جو پہلے بھی نقل ہوا ہے اور ناسخ التواریخ کے شیعہ مؤلف نے بھی درج کیا ہے اس میں امیرالمومنین نے حضرت حسینؓ کے پاس عراق کے لوگوں کے زیادہ آنے جانے اور خروج پر آمادہ کرنے کا ذکر کرتے ہو لکھا تھا کہ آپ چونکہ ان کے خاندان کے بزرگ اور سردار ہیں انہیں سمجھائیے اور امت میں تفرقہ ڈالنے کی کوشش کرنے سے باز رکھیئے حضرت ابن عباسؓ نیز حضرت ابن عمرؓ دوسرے صحابہ اور خود ان کے بھائی حضرت محمد بن الحنفیہؒ نے جس جس طرح انہیں سمجھایا۔ خروج سے روکنے کی کوششیں کیں ان کا ذکر آچکا ہے۔ حضرت ابوسعید خدریؓ صحابی رسول اللہ نے ان سے فرمایا تھا اتق اللہ فی نفسک والزم بیتک ولا تخرج علی امامک (البدایہ) یعنی اپنے دل میں خدا سے ڈرو۔ اپنے گھر میں بیٹھے رہو اور اپنے امام کے خلاف خروج مت کرو۔ امام سے مراد ان صحابی رسول اللہ کے نزدیک امیرالمومنین یزیدؒ سے تھی جن کی بیعت خلافت کئی مہینے پہلے ہو چکی تھی اور یہی صحابی اس حدیث کے بھی راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ جب دو خلیفوں کے لئے بیعت ہو تو اس دوسرے کو (یعنی جس کی بعد میں بیعت لی جائے) قتل کر دو۔ اپنے والد ماجد کی وفات کے بعد رجب سنہ ۶۰ھ میں امیر یزیدؒ جو چند سال قبل سے ولیعہد تھے۔ سریر آرائے تخت خلافت ہوئے اس کے پانچ مہینے کے بعد حضرت حسینؓ نے مکہ معظمہ سے اس حالت میں خروج کیا تھا کہ سوائے اپنے چند نوجوان عزیزوں کے صحابہ و تابعین میں سے فرد واحد بھی نہ ان کے ساتھ ہوا اور نہ ان کے موقف کی کسی نے موافقت کی اسی سے واضح ہے کہ صحابہ کرام نے خروج سے منع کرنے اور روکنے کی غرض سے احکام

شریعت کی متابعت میں کیا کچھ نصیحتیں ان کو نہ کی ہونگی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے رسالہ "راس الحسین" کے حاشیہ کی مندرجہ ذیل عبارت میں حضرت حسینؓ کی اپنے مخلصین کے نصائح سے بے اعتنائی برتنے اور اس کے افسوسناک نتائج کا حقیقت پسندانہ بیان ہے جو قابل توجہ ہے:-

ولقد کان للحسین عن کل ذلک مندوحة اذا هو قبل نصح ابن عباس وابن عمر واخیه محمد بن الحنفیة وغیرهم ممن نصحه الاولیاء المخلصین بعدم الخروج من مکة وقد قال جده صلی الله علیه وسلم: اذا بویع لخلیفتین فاقتلوا الثانی منهما؛ وهو یعلم انه قد سبق من اهل العراق الغدر بابیه، وعرف منهم ذلک اخوه الحسن، فاعتزلهم واراح المسلمین من هذه الفتن وحقن دماءهم، ولکن الحسین غلبه الشباب والادلال بالنسب والخدیعة بالشیعة وعدم التمرس فی سیاسة الحیاة العملیة التجریبیة والاغرار الذین کانوا معه من اخوة مسلم بن عقیل الذین اعماهم لعصبیة الجاهلیة

اور حسینؓ کو ان تمام باتوں سے بے پرواہی و بے اعتنائی سی تھی کہ وہ ابن عباسؓ و ابن عمرؓ اور اپنے بھائی محمد بن الحنفیہؒ کی نصیحتوں کو قبول کرتے جو ان دانشمند مخلصین نے ان کو کی تھیں کہ مکہ سے خروج نہ کریں اور یہ حقیقت ہے کہ ان کے نانا صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ جب دو خلیفوں کے لئے بیعت ہو تو ان میں سے دوسرے کو قتل کردو؛ اور وہ جانتے تھے کہ اہل عراق سے ان کے والد کے ساتھ غدر و بے وفائی ہو چکی ہے اور ان کے بھائی حسن بھی اس بات کو جانتے تھے اسی لئے انہوں نے عراقیوں سے کنارہ کشی اختیار کی اور مسلمانوں کو ان فتنوں سے بچالیا اور باہمی خونریزی نہ ہونے دی لیکن حسینؓ پر جوانی اور نسبی غرۃ اور شیعوں کا فریب غالب آگیا تھا اور پھر عملی زندگی کی سیاست سے ناواقفیت اور ناتجربہ کاری بھی تھی۔ ان سب پر بالائے بات تھی کہ ان کے ساتھ مسلم بن عقیل کے جو بھائی تھے ان کو مسلم بن عقیل کے خون کا بدلہ لینے

والحرص علی الاخذ بثار مسلم بن عقیل ... ذلک غلب الحسین علی الرشد والحکمة فخرج بنفسه وبمن معه من شباب بنی هاشم فی الاخطار التی اهلکتهم ولم یکن شئ من کل ذلک یرضی الله ورسوله صلعم وکان امر الله قدرا مقدورا. وما کان یسع یزید ولا عبید الله بن زیاد و فتن تموج بالجزیرة، قلب العالم الاسلامی و دماء صفین لاتزال تلمع بالفتنة ما کان یسعهم الا ما کان ولو ان الحسین اوغیره من بنی هاشم کان مکانهم ما وسعه الا ما وسعهم ولقد کان من بنی العباس مثل ما کان من یزید وعبید الله بن زیاد واشد ولم یر الناس منهم بالعین التی رأوا بها صنیع یزید وعبید الله بن زیاد، لهوی غلب او اتقاء لسخط العامة ورغبة فی رضاهم اولعاطفة تحکمت بغیر بصیرة ولا عدل.

کے خیال نے حمیۃ جاہلیہ کے جذبات ابھار کر اندھا کر دیا تھا۔ یہ ساری باتیں حضرت حسینؓ کی مصلحت اندیشی وہدایت کوشی پر غالب آگئیں آخر انہوں نے اپنے آپ کو اور اپنے ساتھی بنی ہاشم کے کچھ نوجوانوں کو خطرناک حالات میں ڈال دیا جس نے ان سب کو ہلاکت تک پہنچا دیا۔ ان باتوں میں سے کوئی بات بھی ایسی نہ تھی جو رضائے الہی و خوشنودی رسول کا باعث سمجھی جاسکے لیکن تقدیر الہی یوں ہی تھی جو ہو کر رہی۔ اور یہ بات یزید اور عبید اللہ بن زیاد کی وسعت سے باہر تھی کیونکہ فتنہ وفساد کے طوفان جزیرے (عراق) میں؛ عالم اسلامی کے قلب میں موجیں مار رہے تھے، صفین کی خونریزیاں فتنوں کی طرف اشارہ کررہی تھیں جو کچھ ہوا اس کے سوا ان کی وسعت میں اور کچھ نہ تھا اور اگر حسینؓ یا کوئی بھی بنی ہاشم میں سے ان لوگوں کی جگہ ہوتا اس سے بھی وہی ہوتا جو ان سے ہوسکا۔ چنانچہ بنی عباس سے وہی کچھ ہوا جیسا کہ یزید اور عبید اللہ بن زیاد سے ہوا بلکہ اس سے بھی زیادہ سخت مگر لوگ بنی عباس کی کارروائیوں کو اس نظر سے نہیں دیکھتے جس نظر سے یزید اور عبید اللہ کے کاموں کو دیکھتے ہیں

فكان من ذلك التجافي عن النصفة والميل عن وزن الامور بالقسطاس المستقيم، ولو قام الناس بالقسط كما امر الله لخدت نيران تلك الفتن العمياء التي طالما حذر منها الرسول صلعم والتي يصطلي المسلمون الى اليوم بنارها ولا يتشجعون ان يطفوها ولا حول ولا قوة الا بالله۔

(حاشیہ رسالہ راس الحسین طبع ۱۹۴۶ع)

محض غلبہ ہوائے نفس کے سبب سے یا عوام کی ناراضی کے ڈر سے اور عوام کو خوش کرنے کے لئے یکطرفہ غلو اور میلان طبع کی وجہ سے جو انھوں نے بغیر بصیرت اور عدل و انصاف کے پیدا کرلیا ہے درحقیقت یہ انصاف و دیانت سے روگردانی اور واقعات و امور کو صحیح ترازو پر تولنے کے خلاف ہے اور اگر لوگ واقعی حکم الٰہی کے مطابق انصاف کرنے کے لئے کھڑے ہو جائیں تو ان اندھے فتنوں کی آگ ضرور بجھ جائے جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈرایا تھا اور جن فتنوں کی آگ آج تک مسلمانوں کو جھلس رہی ہے مگر لوگ اس کے بجھانے پر کمربستہ نہیں ہوتے۔ حق کو قایم رکھنے اور باطل کو اکھیڑ پھینکنے کی قوت اللہ تعالیٰ ہی کو ہے۔

مورخین نے خود حضرت حسینؓ ہی کے بعض اقوال درج کئے ہیں جن سے ثابت ہے کہ حسبی و نسبی علوئے مرتبت کی بنا پر خلافت کا دوسروں کے مقابلہ میں وہ اپنے کو زیادہ حقدار سمجھتے تھے۔ مندرجہ بالا عبارت میں الادلال بالنسب (نسب پر فخر) سے اسی جانب اشارہ ہے۔ امیر یزیدؒ نے بھی ان کے واقعہ پر اظہار تاسف کرتے ہوئے ایک موقعہ پر کہا تھا کہ حسینؓ نے اپنے بزرگوں کے نام لے کر میرے ماں باپ اور میرے جد پر جو فوقیت جتائی تھی سو حال اس کا یہ ہے کہ ان کے اور میرے والد کے تنازعہ کا فیصلہ تو اللہ تعالیٰ ہی کی جانب سے ہو گیا تھا اور دنیا جانتی ہے کہ یہ فیصلہ کس کے حق میں ہوا تھا

والدہ ماجدہ ان کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صاحبزادی نہیں ان سے میری ماں کو نسبت ہی کیا پھر جد مادری تو ان کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل البشر ہیں اور میری جان کی قسم جو شخص اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہے جانتا ہے کہ سب انسانوں سے بے عدیل و بے نظیر ہیں رہا ان کا یہ قول کہ انا خیر منه واحق بهذا الامر (یعنی میں یزید سے بہتر ہوں اور اس امر خلافت کا زیادہ حقدار ہوں) تو یہ اللہ کی دین ہے وہ جسے چاہتا ہے حکومت عطا کرتا ہے۔ تؤتي الملك من تشاء (الخضری)

ابتدائی اوراق میں احادیث نبوی اور احکام شرعی کی رو سے بیان ہو چکا ہے کہ منصب خلافت کے لئے جس فرد ملت کی اوّل بیعت ہو جائے خواہ نسباً کمتر ہی کیوں نہ ہو اسکے مقابلہ میں خروج کا اور دعوے خلافت کا کسی دوسرے کو حق نہیں پہنچتا خواہ نسباً و حسباً وہ کیسا ہی افضل کیوں نہ ہو، امیر و خلیفہ کی اطاعت اچھا ہو یا برا ہر حالت میں سوائے معصیت کے لازم ہے خود حضرت حسینؓ ہی کے والد ماجد نے خارجیوں کے اس قول پر کہ حکومت اللہ کے سوا کسی کی نہیں فرمایا تھا۔

وَاِنَّهٗ لَابُدَّ مِنْ اَمِيْرٍ بَرٍّ اَوْ فَاجِرٍ (الیٰ آخرہ) یعنی لوگوں کے لئے امیر (خلیفہ) ضروری ہے خواہ وہ نیکوکار ہو یا فاجر کہ مومن اس کے عہد خلافت میں اپنا کام کر سکے اور کافر بھی دنیاوی فائدہ حاصل کر سکے اور اللہ اپنی مقررہ مدت کو پوری کر دے (الیٰ آخرہ) (نہج البلاغہ ج ۱ ص۱)

خلیفہ کے انتخاب میں نسل و خاندان اور حسب و نسب کی کوئی قید نہیں، نہ شریعت نے کسی کو یہ حق دیا ہے کہ نسبی تفوق کی بنا پر دعویدار ہو بلکہ خلافت کے لئے خود خواہشمند اور حریص ہونے کو بھی منع کیا گیا ہے امام بخاری نے کتاب الاحکام کے باب ما یکره من الحرص على الامارة میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ میں اس شخص کو کوئی عہدہ نہ دوں گا جو خود اس کا طالب ہو یا اس کی حرص کرے۔ چنانچہ حضرت ابوذر غفاریؓ اور حضرت فضل بن عباسؓ کو طلب و خواہش پر آپ نے عامل مقرر نہیں فرمایا تھا۔ طلب خلافت کی اجازت ہوتی تو ہر طرف سے دعویدار کھڑے

ہو جاتے اور امت میں تفرقہ و انتشار پڑ جانا ۔ جیسا بعض حضرات کی سیاسی لغزشوں کی وجہ سے بالآخر یہی سب کچھ ہوا جس کے تلخ ترین نتائج اُمت کو بھگتنے پڑے ۔ مثلاً حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے خروج سے جو ملت اسلامیہ میں پہلا اور ناکام خروج تھا تقریباً نصف صدی بعد سے انکے اور انکے برادر بزرگ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے اخلاف نے قائم حکومتوں کے مقابلہ میں خروجوں کا تانتا باندھ دیا تھا اس کتاب کی دوسری جلد تحقیق مزید میں حسنی و حسینی نسب کے ان اشخاص کے خروجوں کے حالات و واقعات سلسلہ وار پیش کئے گئے ہیں جو اموی و عباسی خلفاء کے خلاف ہوتے رہے ان سب طالبان خلافت کے دعاوی کا دار و مدار زیادہ تر نسبی تعلیوں اور تفاخر بالآباء ہی پر تھا ۔ مگر حصول مقصد میں سب ہی ناکام و نامراد رہے یعنی سربراہ خلافت کوئی بھی نہ ہو سکا یہ شاید آنحضور کے اس ارشاد کی تعبیر ہی تھی کہ انا لا نولی من حرص علیہ یعنی جو اس منصب کی حرص رکھتا ہو اس کو مقرر نہیں کریں گے ۔ سبائی راویوں نے ہر حکمران اور خلیفہ وقت کو جس نے باغیوں اور خروج کرنے والوں کا مقابلہ کیا اور بلوائیوں کا استیصال کر کے امن و امان بحال کیا غاصب و جابر و ظالم و فاسق و فاجر کہا اور طالبان خلافت اور باغیوں کی پاکیزگی و تقدیس میں جھوٹی حدیثیں اور مہمل روایتیں گھڑ ڈالیں حتیٰ کہ ۱۶۹ھ میں اولاد حسن رضی اللہ عنہ میں سے جن لوگوں نے طلب خلافت کے لئے خروج کیا تھا اور وادی فخ قرب مدینہ میں سرکاری فوجی دستہ کے مقابلہ میں مارے گئے ۔ یہ مہمل حدیث و روایت وضع ہوئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا گذر مقام فخ پر ہوا آپ نے صحابہ کے ساتھ نماز جنازہ پڑھی (گویا ان لوگوں کے مارے جانے سے تقریباً ڈیڑھ سو برس پہلے) پھر فرمایا کہ اس جگہ میرے اہلبیت میں سے ایک شخص مع ایک جماعت کے قتل ہوگا ان کے کفن اور خوشبوئیں جنت سے نازل ہوں گی اور ان کے جسم ان کی روحوں سے پہلے ہی جنت میں پہنچ جائیں گے (ص ۴۳۶ مقاتل الطالبین)

اس سے تقریباً نصف صدی پہلے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے پوتے جناب زید بن علی (زین العابدین رح) نے امیر المومنین ہشام اموی جیسے نیک سیرت و حلیم و کریم و پاکباز خلیفہ کے خلاف کوفی

سبائیوں کے ورغلانے سے خروج کیا تھا اور مارے گئے تھے ان کو زید الشہید کا لقب دیا گیا ۔ پھر اس سے تقریباً چوبیس برس بعد حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے پرپوتے محمد الارقط بن عبداللہ بن حسن مثنیٰ نے ۱۴۵ھ میں امیر المومنین ابو جعفر المنصور عباسی رح کے خلاف جو علم و عمل، تقویٰ و طہارت میں ممتاز بڑے فرزانہ و مدبر و منتظم حکمران تھے مدینہ میں خروج کیا یہ وہی امیر المومنین ہیں جن کے ایما سے امام مالک رح نے حدیث کی کتاب الموطا تالیف کی تھی ۔ ابن خلدون اس بارے میں لکھتے ہیں کہ :-

وقد کان ابو جعفر بمکان من علم والدین قبل الخلافۃ وبعدھا وھو القائل لمالک حین اشار علیہ بتالیف الموطا یا اباعبداللہ انہ لم یبق علی وجہ الارض اعلم منی ومنک وانی قد شغلتنی الخلافۃ فضع انت للناس کتاباً ینتفعون بہ تجنب فیہ رخص ابن عباس وشدائد ابن عمر و وطئہ للناس توطئۃ قال مالک فواللہ علمنی التصنیف یومئذ ۔ (مقدمہ تاریخ)

اور ابو جعفر رح کا خلافت پر فائز ہونے سے پہلے اور اس کے بعد بھی علم اور دین میں جو مرتبہ و اتیاز تھا وہ مخفی نہیں انہوں نے ہی امام مالک کو کتاب الموطا کے تالیف کرنے کا مشورہ دیتے ہوئے فرمایا تھا کہ اے ابو عبداللہ! دنیا کے پردے پر اب سوائے میرے اور تمہارے حدیث نبوی کا عالم کوئی باقی نہیں رہا میں تو اس خلافت کے بکھیڑوں میں مشغول ہوں تم لوگوں کے لئے کتاب تالیف کرو جس سے وہ نفع حاصل کریں اس میں تم ابن عباس رضی اللہ عنہ کی سہل انگاری اور ابن عمر رضی اللہ عنہ کی سی سختی سے اجتناب کرنا اور لوگوں کے لئے اس کو اچھی طرح روندڈالو یعنی خوب تحقیق سے لکھو ۔ امام مالک رح کہتے ہیں کہ قسم بخدا اسی دن مجھے ابو جعفر رح نے تصنیف کا فن سکھا دیا ۔

انہی امیر المومنین نے ابن اسحٰق سے سیرۃ نبوی تالیف کرائی تھی اور امام ابو حنیفہ رح سے فقہ کی تدوین اشاعت علوم کے لئے ادارہ دار الترجمہ قائم کر، حد درجہ سادہ

زندگی بسر کرتے بیت المال میں سے ایک حبہ بھی اپنے ذات پر صرف نہ کرتے ولا سمع بالانفاق فیہ من اموال المسلمین (مقدمہ ابن خلدون) ایسے عالم و فاضل متقی و پرہیزگار خلیفہ کے خلاف جن کی خلافت اس عہد کی مثالی خلافت تھی محض نسبی تعلیوں کی بنا پر محمد الارقط نے اپنا حق جتایا اور خروج کیا اور عوام کو دام فریب میں پھانسنے اور جمعیت اکٹھی کرنے کے لئے اپنے کو "مہدی" کہا۔ محمد الارقط کے بجائے "محمد المہدی" کہلانے لگے۔ ان کے اور ان کے ساتھیوں کے سرکاری فوجی دستے کے مقابلہ میں مارے جانے کے بعد ان کی تقدیس میں بھی جھوٹی حدیثیں وضع ہوئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ قول منسوب کیا گیا کہ میری اولاد میں سے ایک "نفس زکیہ" اس مقام احجار الزیت پر قتل ہوگا۔ (عمدۃ الطالب صفحہ ۸۳) خیالی راویوں کے وضع کردہ اس لقب کی تشہیر اس شدت سے کی گئی کہ غیر شیعہ اور اچھے پڑھے لکھے لوگ نام کے بجائے "نفس زکیہ" ہی کہنے اور لکھنے لگے۔ محمد الارقط کے اس خروج کے جواز میں جو کھلی بغاوت تھی اور ایسے امیر و خلیفہ کے مقابلہ میں کی گئی تھی جن کی خلافت قائم ہوئے بھی بارہ برس ہو چکے تھے امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ پر یہ بہتان باندھے گئے کہ محمد الارقط کے خروج کی موافقت میں انہوں نے فتوے دیئے تھے اور ابو جعفر المنصورؒ کو غاصب جانتے تھے حالانکہ یہ دونوں ائمہ مذہب امیر المومنین کی سرپرستی میں علمی خدمات انجام دے رہے تھے خود امام ابو حنیفہؒ ہی کی زبانی سنیئے۔ کہ وہ اس خلیفہ کو "امیر المومنین" ہی کہتے ہیں جس کے خلاف فتویٰ دینے کا بہتان ان پر باندھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ میں امیر المومنین ابو جعفرؒ کے پاس گیا انہوں نے مجھ سے دریافت کیا کہ اے ابو حنیفہؒ تم نے علم کن (بزرگوں) سے حاصل کیا۔ (قال ابو حنیفۃ دخلت علی ابی جعفر امیر المومنین فقال لی یا ابا حنیفۃ عمن اخذت العلم۔ صفحہ ۲۶۴ تاریخ الخمیس) ان کذب بیانیوں پر تفصیلی محاکمہ دوسری کتاب میں کیا گیا ہے یہاں تو حضرت حسینؓ کے خروج کے سلسلہ میں یہ چند مثالیں اس غرض سے پیش کی گئیں کہ جب حضرات حسنینؓ کے پوتوں پڑپوتوں کی بغاوتوں کو مذہبی رنگ دیا گیا، باغیوں کے فضائل و تقدیس میں حدیثیں وضع ہوئیں اور جن

خلفاء اور ان کے عمال نے طالبان خلافت کا مقابلہ کیا انہیں طرح طرح مطعون کیا گیا غاصب و جابر و فاجر کہا گیا تو اس خلیفہ و حکمران کی درگت بنانے میں خیالی سبائی راوی کونسی کسر اٹھا رکھتے جس نے خود حضرت حسینؓ کے خروج کو ناکام بنانے اور ذمہ دار حکمران کی حیثیت سے سوء عراق سے جہاں فتنوں کے طوفان موجیں مار رہے تھے شر و فساد دفع کرنے کے لئے عمال حکومت کو احکام جاری کئے تھے مگر جیسا شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اپنے ایک رسالہ الوصیۃ الکبریٰ میں بیان کرتے ہیں کہ یزید بن معاویہؓ نے نہ حسینؓ کے قتل کرنے کا حکم دیا تھا نہ اس پر اظہار مسرت کیا تھا۔

وھو لم یامر بقتل الحسین ولا اظھر الفرح بقتلہ ولا نکت بالقضیب علی ثنایاہ ولا حمل راس الحسین الی الشام لکن امر بمنع الحسین و بدفعہ عن الامر ولو کان بقتالہ (رسالہ الوصیۃ الکبریٰ ابن تیمیہؒ)

اُس نے نہ حسین کے قتل کرنے کا حکم دیا تھا اور نہ اُن کے قتل پر خوشی ظاہر کی اور نہ اُن کے دانتوں پر چھڑی ماری اور نہ حسین کا سر ہی ملک شام بھیجا گیا۔ لیکن حسین کو روکنے اور ان کے ارادہ سے باز رکھنے کا حکم دیا تھا خواہ اسمیں ان سے لڑنا ہی کیوں نہ پڑ جائے۔

لڑائی بھڑائی کی جو صورت پیش آئی اس کا تفصیلی ذکر ہو چکا ہے۔ یہاں اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ جب حضرت حسینؓ کوفیوں کی نصرت و حمایت سے مایوس ہو کر طلب خلافت سے دست بردار ہو گئے تھے اور واپسی کے لئے یا بصورت دیگر کسی سرحدی مقام پر یا خلیفہ یزیدؒ کے پاس چلے جانے کے لئے آمادہ تھے تو گورنر عبید اللہ نے آخر یہ مطالبہ کیوں کیا کہ پہلے بیعت کر لیں بیعت کا یہ مطالبہ آیا جبر و ظلم کی بناء پر تھا یا آئین و قانون و ضابطہ کے تحت پھر کیوں حضرت حسینؓ نے گورنر کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے جیسا کہا جاتا ہے انکار کیا حالانکہ ابن زیاد سے بیعت خلیفہ ہی کی بیعت تھی، کیونکہ وہی خلیفہ وقت کا نائب قائمقام تھا، وہی حاکم مجاز تھا اور اسی کو خلیفہ نے فتنہ کو مٹانے، امن و امان بحال کرنے اور امت کی اس مصلحت کو قائم رکھنے کا ذمہ دار بنایا تھا جس کی جانب حسینؓ کے دانشمند ناصحین نے اشارہ کیا تھا قانون کی نظر میں سب یکساں ہیں کوئی شخصیت قانون سے مستثنیٰ نہیں۔ اور نہ کوئی

شخص یا دعائے عالی نسبی قانون سے بالا ہو سکتا ہے۔ حضرت اسامہؓ نے جب مخزومی قبیلہ کی خاتون کے بارے میں عرض کیا تھا کہ چوری کے جرم میں ہاتھ نہ کاٹا جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پچھلی قومیں اس لیئے بھی تباہ ہوئیں کہ ان کے بڑے لوگ کوئی جرم کرتے چھوڑ دیئے جاتے وہی جرم چھوٹے کرتے تو سزا پاتے۔ میری بیٹی فاطمہ چوری کرے اس کا بھی ہاتھ کاٹ دوں گا صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس سلسلہ میں مثالاً فرض کیجئے ہمارے زمانہ میں کوئی پیرزادے اپنے خاندانی مریدوں کے بل بوتے پر مملکت کے کسی علاقہ میں بغاوت کا اقدام کر بیٹھیں اور ناکام رہ کر عذرات پیش کرنے اور اپنی پیرزادگی کا واسطہ دینے لگیں تو اس علاقہ کا کمشنر یا چیف کمشنر جو علاقائی نظم و نسق کا ذمہ دار ہے آیا ان کو گرفتار کر کے جیل میں بھیجے گا یا پیرزادگی کا لحاظ کر کے رہا کر دے گا!

پیش آمدہ حالات کے اعتبار سے گورنر عبید اللہ کا یہ مطالبہ کہ حسینؓ اوّل بیعت کر لیں جائز اور بجا روانہ مطالبہ تھا اور سیاسی و وقتی مصالح کے لحاظ سے بھی مناسب اور ضروری تھا کیونکہ گورنر کے ہاتھ پر بیعت کر لینے سے ایسا واضح اور بیّن ثبوت ان کی دست برداری کا ہو جاتا کہ پھر ان کے خلاف کسی کارروائی کا کوئی امکان ہی نہ رہتا اور دوسری طرف افسران حکومت کے دلوں میں جو خدشہ تھا کہ مدینہ یا دمشق کے سفر پر اگر ہم انہیں جانے دیں مبادا پھر کوئی اقدام از خود یا کوفی ساتھیوں کے اثر سے کر بیٹھیں۔ بیعت کر لینے سے اس خدشہ کا بھی ازالہ ہو جاتا بہر حال طلب خلافت سے دست برداری خواہ غلطی محسوس کر لینے کے بعد کی ہو یا اس مجبوری سے کہ نصرت و حمایت کا وعدہ کرنے والے ہی منحرف ہو گئے تھے لازمی نتیجہ ان کی دست برداری کا بیعت خلیفہ والتزام جماعت مسلمین ہی ہو سکتا تھا جو لوگ کہتے ہیں کہ حسینؓ برابر اپنے موقف پر قائم رہے اور بیعت سے منکر وہ نہیں سمجھتے کیا کہہ رہے ہیں، حضرت حسینؓ کو کس پوزیشن میں رکھ رہے ہیں۔ لزوم جماعت و اطاعت خلیفہ کے بارے میں متعدد احادیث میں سخت تاکید ہے۔ پچھلے اوراق میں ہم حضرت حسینؓ کے ترک طلب خلافت کے سلسلہ میں کہہ چکے ہیں کہ دو حسینؓ کی طہارت طینت کی برکت تھی کہ آپ نے بالآخر اپنے موقف سے رجوع کر لیا ۔۔۔ حضرت حسینؓ کی یہ سعادت کبری

ہے اللہ تعالے نے آپ کو خروج عن الجماعت کے شر سے محفوظ رکھا! اسلامی زندگی کا دوسرا نام ہے باہمی اتحاد و اخوت و ائتلاف اور حسب فرمان نبویؐ جو شخص اطاعت امام و خلیفہ سے الگ ہو گیا یعنی بیعت نہ کی اس کی موت جاہلیت کی موت ہو گی خواہ ارکان مذہبی کا پابند ہی کیوں نہ ہو۔ مورخین نے خود حضرت حسینؓ ہی کے یہ الفاظ متعدد جگہ نقل کئے ہیں کہ میں یزید بن معاویہ کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دینے کو موجود ہوں (اضع یدی فی ید یزید بن معاویۃ) مگر یہ موقع کیوں نہ آیا اس کی تفصیلات بیان ہو چکیں مسلم بن عقیل کے بھائیوں کی عصبیۃ جاہلیہ نے یہ نوبت نہ آنے دی ورنہ واقعات کا دھارا یکسر پلٹ جاتا۔ گورنر عبید اللہ اور دیگر افسروں نے اپنے فرائض کی انجام دہی میں کوئی غلط کارروائی نہیں کی تھی اسی وجہ سے ان سے نہ کوئی باز پرس ہوئی اور نہ ہونی چاہئے تھی۔ اس وقت صورت حال یہ تھی کہ عراق اور کوفی سب حکومت کے ساتھ تھے اور بیعت خلیفہ میں منسلک، معدودے چند سرپھرے جو بغاوت کے سرغنہ تھے خائب و خاسر زاویہ خمول میں جا بیٹھے تھے۔ مملکت کے تمام صوبوں اور صوبوں کے تمام مقامات پر خلیفہ یزیدؒ کی بیعت مکمل و موکد ہو گئی تھی جس پر پورے چھ ماہ کی مدت بھی گذر چکی تھی۔ بیسیوں صحابہ کرام جن میں بدری صحابہ و اصحاب بیعت الرضوان جیسی ہستیاں جو درجہ و منزلت میں جناب حسینؓ سے بہت اونچی تھیں اس نوجوان غازی و مجاہد کی بطیب خاطر بیعت کر چکی تھیں جس کے بارے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ۔

وکان من شبان المسلمین ولا کان کافراً ولا زندیقاً وتولی بعد ابیہ علی کراھۃ من بعض المسلمین ورضا من بعضھم وکان فیہ شجاعۃ وکرم ولم یکن مظھراً للفواحش کما یحکی عنہ خصومہ۔

(الوصیۃ الکبریٰ ابن تیمیہؒ)

اور وہ (یزیدؒ) مسلمان نوجوانوں میں سے تھے نہ کافر تھے، نہ زندیق۔ اپنے والد کے بعد حاکم (خلیفہ) ہوئے جسے بعض مسلمانوں نے ناپسند کیا اور بعض نے پسند کیا۔ ان کی ذات میں بہادری کرم و مہربانی کی صفت تھی اور وہ فواحش اور برائیاں ان میں نہیں تھیں جو ان کے دشمن ان سے منسوب کرتے ہیں۔

ناپسند کرنے والوں میں ایک گروہ تو ان کوفیوں ہی کا تھا جنہوں نے آخر میں حضرت حسینؓ سے انحراف کیا تھا باقی یہ دو بزرگوار تھے جو خود طالب خلافت تھے۔ یعنی حضرت حسینؓ و ابن زبیرؓ ان کے علاوہ اور کوئی قابل ذکر ہستی مخالف نہ تھی۔ حضرت عبدالرحمن بن ابوبکر صدیقؓ کا نام اس ضمن میں لینا غلط ہے کیونکہ وہ تو بیعت خلافت سے تین سال پہلے ہی فوت ہو چکے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عمر فاروقؓ و دیگر صحابہ خصوصاً حضرت حسینؓ کے چچا حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے ساتھ ابتداء ہی میں بیعت کر لی تھی ابن حجر نے فتح الباری میں ان کے موقف کی یوں تصریح کی ہے:۔

کان امتنع ان یبایع لعلی ومعاویة ثم بایع لمعاویة لما اصطلح مع الحسن بن علی واجتمع علیه الناس وبایع لابنه یزید بعد موت معاویة لاجتماع الناس علیه۔ (فتح الباری ج۹ ص۶۲)	ابن عمرؓ نے تو علی و معاویہؓ دونوں سے بیعت کرنے سے فتنے کے دوران انکار کر دیا تھا پھر معاویہؓ سے اس وقت بیعت کر لی جب حسن بن علیؓ سے صلح ہو کر لوگوں کا ان پر اجماع ہو گیا تھا پھر معاویہؓ کی وفات کے بعد ان کے فرزند یزیدؒ سے بیعت کی کہ ان پر بھی لوگوں کا اجماع ہو گیا تھا۔

استخلاف کے علاوہ امیر یزیدؒ کی خلافت پر اجماع امت کا ہونا ان کے متفق علیہ و برحق خلیفہ ہونے کا ایسا ثبوت ہے جسے جھٹلایا نہیں جا سکتا۔

ایک شیعہ مؤلف لکھتے ہیں کہ:۔

«حضرت عبداللہ بن عمر بھی یزید کو خلیفہ برحق جانتے تھے اگر ایسا نہ جانتے تو آپ نہ خود یزید کے ہاتھ پر بیعت فرماتے اور نہ لوگوں سے یزید کے ہاتھ پر بیعت کراتے۔ اتنے بڑے خلیفہ کے بیٹے اور خود بھی سرد دانا اور فہیم ہو کر ایک فعل لغو کے مرتکب نہیں ہو سکتے۔ یقیناً آپ حضرت یزید کی خلافت کو ایک باقاعدہ خلافت سمجھتے تھے اور کیوں نہ باقاعدہ سمجھتے جب یزید کی خلافت حقہ ہونے میں شروط خلافت کی رو سے کوئی عذر نہیں کیا جا سکتا ہے۔»

(مصباح الظلم ص۱۳۷)

یہی شیعہ مؤلف مزید فرماتے ہیں کہ:۔

خلیفہ منجانب الناس اور خلیفہ من جانب اللہ کی کھلی مثال یزید اور جناب امام حسینؓ ہیں۔ (نعوذ باللہ) ایک دوسرے کے ہم عصر خلیفہ تھے مگر ایک کو خلافت منجانب الناس اور دوسرے کو منجانب اللہ حاصل تھی۔ یزید خود شرائط خلافت کے ساتھ خلیفہ قرار پایا تھا اسی لئے اس کی خلافت منجانب الناس تھی۔ جناب امام حسینؓ رسول اللہ کے خلیفہ عصمت کی بنیاد پر تھے اس لئے آپ کی خلافت منجانب اللہ تھی:

(مصباح الظلم ص۲۴۳ مطبوعہ اسٹیم پریس لاہور)

لیکن مؤلف موصوف نے یہ نہ بتایا کہ اللہ کے مقرر کئے ہوئے خلیفہ نے لوگوں کے منتخب کئے ہوئے خلیفہ کے خلاف خروج کیوں کیا اور کیوں کامیاب نہ ہوئے صحابہ کرام نے اور ان بزرگواروں نے جو اللہ کے کلام "والذین معہ" کے مصداق تھے یعنی بڑی صحابہ و اصحاب بیعت الرضوان نے نیز تابعین عظام و جمہور امت خصوصاً ان کے قریبی عزیزوں نے "خلیفہ منجانب اللہ" کا ساتھ کیوں نہ دیا کیوں خروج سے منع کیا۔ ظاہر کہ یہ سب بزرگوار ان کو "خلیفہ منجانب اللہ" نہیں سمجھتے تھے۔ جیسا خود مؤلف موصوف نے یہی لکھا ہے کہ۔

«اہل سنت کے عقائد کی رو سے جناب امام حسینؓ نہ خلیفہ رسول تھے نہ امام وقت اور نہ معصوم۔ آپ کی جنگ آزمائی یزید کے مقابلہ میں خروج تھی اور اسی لئے آپ کی ہلاکت شہادت نہیں مانی جا سکتی جیسا کہ کہا گیا ہے خَرَجَ الحُسَینُ فَقُتِلَ عَنْ سَیْفِ جَدِّہٖ۔ (مصباح الظلم ص۱۲۲)

اسی سلسلہ میں نواب صدیق حسن خان کی کتاب حجج الکرامہ سے یہ عبارت بھی نقل کی ہے:۔

بیعت برائے یزید گردید بود پس حسینؓ بروے باغی شد۔ زیراکہ کسان بسیار	یزید کے لئے بیعت (خلافت) ہو گئی تھی لہذا حسینؓ نے ان پر بغاوت کی کیونکہ

اقدام بر بیعت وے نمودند استخلاف پدر او برائے وے اختیار کردند و باوجود استخلاف این چنیں بغاوت کہ حسین کرد شرطہ باشد و شک نیست کہ پدرش معاویہ خلیفہ برحق بود (ص۳۴۲ ایضاً)	بہت سے لوگوں نے یزید کی بیعت کرلی تھی اور ان کے والد نے ان کو ولیعہد بھی کیا تھا باوجود استخلاف کے ایسی بغاوت جو حسین نے کی جائز نہ تھی اور اس میں شک نہیں کہ انکے والد معاویہ خلیفہ برحق تھے۔

اپنی کتاب مصباح الظلم کے آخری صفحات پر یہ شیعہ مؤلف صاف طور سے لکھتے ہیں کہ: خلافت شیخین یعنی خلافت حضرت ابوبکرؓ و خلافت حضرت عمرؓ کو حق ماننے والا کوئی شخص نہ امام حسینؓ کی شہادت کو شہادت مان سکتا ہے نہ امام حسینؓ کی عزاداری یا ہمدردی کا استحقاق رکھتا ہے۔۔۔ سچ ہے اگر سقیفہ کا معاملہ ظہور میں نہیں آتا تو کربلا کا واقعہ بھی ظہور میں نہیں آتا۔ لاریب کربلا کا واقعہ سقیفہ کے معاملہ کا ایک فطری نتیجہ ہے۔

چہ خوش فرمود شخصے این لطیفہ
کہ کشتہ شد حسین اندر سقیفہ

۔۔۔ الحق خلافت شیخین اور شہادت امام حسینؓ باگفتگو علت و معلول کی نسبت رکھتی ہیں اور دونوں ایسی شے ہیں کہ ان میں سے ایک کا ارادتمند دوسرے کا منکر ہو ناممکن ہے کہ شخص واحد دونوں کی حقیقت کا اعتراف رکھے۔۔۔ خلافت اگر ہے شہادت نہیں شہادت اگر ہے خلافت نہیں۔۔۔ بنی ہاشم (یعنی حسین اور اولاد حسنین۔م) ہر خلافت میں اپنا اور اپنے دشمنوں کا خون بہاتے رہے ظاہراً اسلام کی تاریخ خروج بنی ہاشم سے بھری نظر آتی ہے ان سب خروجوں کا منشاء وہی طلب حق تھا اور یہ حق وہی حق تھا جسے بنی ہاشم اجماع سقیفہ کے ہاتھوں کھو بیٹھے تھے اور جس کے کھوئے جانے کا باعث حضرت عمرؓ ہوئے تھے: (ص۳۴۳ ایضاً)

واقعہ کربلا کو اجماع سقیفہ کا فطری نتیجہ قرار دینے سے مقصد وہی ہے جسے شیخ [illegible]

ابن تیمیہؒ نے فرمایا ہے کہ:۔

ولم یکن احد اذ ذاک یتکلم فی یزید بن معاویۃ ولا کان الکلام فیہ من الدین ثم حدثت بعد ذلک اشیاء فصار قوم یظہرون لعنۃ یزید ابن معاویۃ وربما کان غرضہم بذلک التطرق الی لعنۃ غیرہ۔ (الوصیۃ الکبریٰ ص۳)	اور اس وقت (یعنی واقعہ کربلا کے بعد) کوئی شخص بھی یزید بن معاویہ کی ذات کے بارے میں کوئی لفظ نہ زبان پر لاتا تھا اور نہ انکی دینی حالت کے متعلق کچھ کلام کرتا تھا مگر اسکے بعد بعض واقعات ظہور میں آئے کہ ایک گروہ یزید بن معاویہ پر لعنت کا اظہار کرنے لگا اور اس سے مقصد زیادہ تر یہ تھا کہ یزید کی آڑ لیکر دوسروں پر لعنت کی جائے۔

شیعہ مؤلف نے خلافت پر علیؓ و اولاد علیؓ کے حق و استحقاق کا جو ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اسی کے حصول کی خاطر انہوں نے بار بار اپنا اور دوسروں کا خون بہایا تھا محدث دہلوی نے اس سلسلہ میں کہا ہے کہ: تقدیر الٰہی میں یہ بات مقدر تھی کہ علی مرتضیٰ اور انکی اولاد تا بقیامت کسی طرح بھی کامیاب نہ ہوں اور کسی طرح بھی کوئی صورت انکی خلافت کی مہیا نہ ہونے پائے نہ بندھے یعنی ان میں سے جو کوئی بھی اپنے لئے طلب خلافت کرے اور آمادہ قتال ہو مخذول و مقتول ہو (ازالۃ الخفاء) یہ سب تاریخی واقعات ہیں مگر شیعہ لٹریچر میں خروج کی ابتدا حضرت علیؓ سے کر کے تمام تر ذمہ داری حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ پر ڈالی گئی ہے اور طرح طرح کے بہتان باندھے گئے ہیں مثلاً کہا گیا ہے کہ علیؓ سے زبردستی بیعت لینے کے لئے عمرؓ نے ان کے گلے میں (معاذ اللہ) رسی باندھ کر اس طرح گھسیٹا [illegible] اور حسن و حسین ننگے سر ننگے پاؤں روتے چیختے پیچھے پیچھے چلے آرہے تھے (نزہۃ حیدری)

بدست عمر یک سر ریسمان — دوم در کف قنفذ بد پہلوان
برہنہ زدنبال شیر خدا — عبا بر سر افگندہ خیر النساء
حسین و حسن در محمد وش آمدہ — برہنہ سر و پا جیب چاک زدہ

یہ اور اسی قسم کے بہتان تراشے گئے جب بعد رسول اسلام کی بزرگ ترین ہستیوں کی برائی میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھی ہو تو معاویہؓ و یزیدؒ اور دوسرے خلفائے

اسلام پر جنہوں نے ویلیان خلافت کے خروجوں کا مقابلہ کیا تھا سبائی ذہنیت جو کند بھی نہ اپنی اپنے کم ہے۔ فتنوں کی آگ تو اسی ذہنیت کی بھڑکائی ہوئی تھی بقول ایک مؤلف :-

وما هي الا فتنة اليهود والرفضة بعد والله واعداء الدين اتخذوا من مقتل الحسين طنبورا يترمون عليه بما يوحى اليهم الشيطان ليزيد فار العداء والفرقة والتنافر بين المسلمين اتقاذا۔

(حاشیہ راس الحسین صفحہ ۲۴)

اور یہ (قتل حسین) تو صرف یہودیوں اور رافضیوں کا فتنہ تھا جو اللہ اور اس کے دین کے دشمن تھے انہوں نے ہی قتل حسین کے متعلق طنبورے پر اشعار گائے جو شیطان نے ان کے خیال میں القا کئے تھے اور اس کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں میں دشمنی فرقہ بندی اور شر و فساد کی آگ کو زیادہ بھڑکایا جائے۔

مندرجہ بالا عبارت میں صاف اشارہ سبائی و دیلمی حکومت سے رافض کی جانب تو ان ہی میں معزالدولہ دیلمی تھا جو ماتم حسین کا اصلی بانی تھا یہ بدعت اس نے واقعہ کربلا کے تین سو برس بعد ۳۵۲ھ میں بطور سیاسی شعبدہ بازی (۳۵۲ ہجری) کے ایجاد کی تھی۔ حضرت حسینؓ نے نسبی و خاندانی دعوی سے بے محل خروج کرنے میں بقول مورخ الخضری (ص ۱) غلطیہ ترین غلطی کا ارتکاب کیا تھا کہ ان ملعی سبائی جمعیۃ جیسے منافقین علمبرداران دعوت محمدیہ رسول اللہ صلعم کے صحابہ آپ کے رفقاء کے طرز عمل سے برتر تھے جمہور نے اس خروج کو اس درجہ ناجائز سمجھا کہ ان بیسیوں بزرگواروں میں کسی ایک نے بھی موافقت نہ کی اخذ البیعۃ کی متابعت میں خلیفہ وقت کے ساتھ رہے اور قاسم خلافت کے مویدو طرفدار فانہم اکثر الصحابۃ۔ لذا بیع یزید ولم یروا الخروج علیہ (ج ۲ ص ۱ ابن خلدون) موجودہ دور تحقیق حد سند میں ناجائز روایات کی بے پناہ کثرت کیسے مناقب کی مبالغہ آمیز اور جھوٹی حدیثیں اسلام کی تھیں اپنا وزن کھو چکی اور بحقیقت منکشف ہو چکی ہے کہ طلب حکومت کے ان خروجوں نے جس کا سلسلہ حضرت حسینؓ کے مخصوص سے شروع ہو کر ان کی اولاد میں تین صدیوں تک جاری رہا وحدت اسلامی کا شیرازہ منتشر کر دیا جن کی تفصیلات ہماری دوسری کتاب میں مذکور ہیں۔ وہ کربلا کا خروج ہو یا دوسری فتح کا نتائج و اثرات بد کے اعتبار سے یکساں تھے بقول کسے

ع: امت میں پھوٹ پڑتی ہے ہر کربلا کے بعد

مثنوی مشتمل بر تاریخ طبع کتاب

از قلم علامہ تمنا عمادی صاحب مقیم ڈھاکہ

آں صاحب علم و فضل و خبرت — محمود احمد، زعیم ملت
واقف ز سیر، خبیر[1] از انساب — مفتوح بر او ز علم ہر باب
در حق گوئیش بیش و پس نیست — ترساں ز ملامت ہیچ کس نیست
بنوشت کنوں چنیں کتابے — برداشت ز روئے حق نقابے
کردہ رخ اختلاف اسلاف — از گرد و غبار افتراء صاف
غش را ز نمین جدا نمودہ — ہر عقدۂ بستہ را کشودہ
در صدق بیان رسائے حق دید — وز لومۃ لائمات نہ ترسید
اللہ اللہ! عجب کتابے است — ہر صفحہ تو گوئی آفتابے است
چوں مژدۂ طبع او شنیدم — گلہا ز ریاض شکر چیدم
پس دل ز سنہ طباعتش خواست — وز غوص حکیم فکر آراست

برخواند سروش غیب ناگہ
حالات مناقشات امہ

۷۸ ۱۳ ھ

قطعات تاریخ فارسی

از قلم مولانا مفتی سید حفیظ الدین احمد صاحب تائب مقیم دہلی

مؤلف عالی ذات — فضیلت پناہ
۷۸ ھ ۱۳ — ۷۸ ھ ۱۳

صاحب جاہ و اقبال مولانائے محترم محمود احمد عباسی

۷۸ ھ ۱۳

ترا لقائے ابد باد و نکو نامی — عجب صحیفہ نوشتی بر نگہ یکتائی

[1] "خبیر" یعنی باخبر

عصائے موسوی آمد قلم بدست تو — بنیک کرشمہ ربودی طلسم ہفت صدی[1]
نہاں بپردہ ایام ہیچ راز نماند — چو فاش گشتہ ہمہ آنک ذروئے تاریخی
صریر کلک تو در کشف مشکلات قوم — چنانکہ فصل خطابست و لحن داؤدی
تراست حجت قاطع بدست تیغ قلم — چگونہ پیش رود دعوئے کذوب دنی
نگارش تو عجب طرز دلستاں دارد — کہ آفریں بکند ہمچو حالیؒ و شبلیؒ
کمال دانش تو از فیوض جد[2] آمد — گل شگفتہ از گلستان عباسی
زمانہ را کہ زغفلت بخواب در شدہ بود — کشید کلک تو در دیدہ کحل بیداری

بجست تائب خستہ چو سال ایں تالیف
چہ خوب آمدہ - دور خلافت اموی

۱۳۷۸ھ

ایضاً

از قلم جناب علامہ تمنا عمادی صاحب مقیم ڈھاکہ

آں صاحب علم و فضل محمود — کو ہست آگہہ ز سر سیرت
بنوشت کتاب دبرد برآورد — خوش لمعۂ نور از ابر ظلمت
صد شکر کہ طبع گشت و برداشت — از چشم جہاں فشائے غفلت
شدے ہمراز تیاب سالش
"احوال منافقات امت"

۱۳۷۸ھ

مشکبار قطعہ تاریخ

برجستہ تاریخ "خلافت معاویہ و یزید"

۱۵ — ۲۰ بکرمی

---

[1] ضرورت شعری سے لکھا گیا ورنہ یہ طلسم تو بارہ سو برس سے زیادہ کا ہے۔
[2] یعنی ابوالامت حضرت عبد اللہ بن عباسؓ جد اعلائی مؤلف۔
[3] بعد تخرجہ یک عدد ۱۳۷۸ھ برمی آید۔

از بلندی فکر دلپسند سید خورشید علی صاحب

۵۹ — ۱۹ء

محسن حقیقی مہر تقوی جے پوری

۷۸ — ۱۳ھ

تالیف کرد حضرت محمود[1] نسخہ — کز حکمتش علاج دل نکتہ چیں کنند
روشن شوند قلب و دماغ از جمال آں — نظارہ اش چو از نگہ دوربیں کنند
در جز دان دل نہند آں را باشتیاق — از حرف حرف زینت لوح جبیں کنند
برنا و پیر ملت اسلام بالالتزام — بالاشتراک بر اثرش آفریں کنند
کاریست باصواب و ثواب است بے حساب — کارے کہ عالماں پئے تعلیم دیں کنند

تاریخ "باصواب" بگفتم بہ تعمیہ
ایں کار از تو آمد و مرداں حسیں کنند

۷۹ — ۱۲ + ۹۹ = ۱۳۷۸ھ

قطعات اردو

از قلم علامہ تمنا عمادی صاحب مقیم ڈھاکہ

محمود ہے جن کا نام محمود ہے کام — کیا خوب کتاب انہوں نے کی ہے ارقام
پوچھے سنہ طبع تمنا جو کوئی — کہہ دو کہ "مشاجرات اسلاف کرام"

سنہ ۱۳۷۸

ولہ

کیسی ہے کتاب فی الحقیقت دیکھئے! — انصاف سے ازروئے دیانت کہئے
جو نام ہے "بے بہا" وہ تاریخ بھی ہے — آپ اس کو "مشاجرات امت" کہئے

۷۸ — ۱۳ھ

(بہا کے بھی (۸) عدد ہیں "بے بہا" کہنے سے "مشاجرت امت" کے (۱۳۸۶) سے (۸) عدد خارج ہو کر باقی سنہ ۱۳۷۸ھ رہ گیا)

---

[1] علامہ محمود احمد صاحب عباسی امروہوی۔

ولہ

اس کا بھی جاننا ہے غرض ہم پہ صحیح طور سے
بعض سلف کے کچھ دنوں گذرے ہیں کیسے لیل و یوم
پڑھیئے اب اس کتاب کو خوب چھپی ہے وقت پر
ہو جیئے جلد ہوشیار، ہیں اگر آپ محوِ نوم
نفسِ گراں سے دامیں ہو، جن کا ہے اتباع فرض
کام کبھی نہ آئیں گے کھو کھلے یہ صلوٰۃ و صوم
ہے بھی یہ شاہکار اس صاحبِ علم و فضل کا
تھام سکا نہ جس کا ہاتھ لائمِ بدگہر کا لوم
چاہیئے اس کے طبع کا سال جو تجھ کو عیسوی
لکھ دے تمنّی حزیں "ذکر مناقشاتِ قوم"
۱۹۵۸ء

ولہ

تاریخ کی تحقیق بھی ایک کام ہے اہم ... انسان نہیں ناحق کسی جانب جو ڈھل گیا
گو حضرتِ تمنّا نے دکھلائی روحِ حق ... کیا راہِ حق پائیگا وہ ضد پر جو تل گیا
اب تم تمنّا جیسے کی تاریخ یوں لکھو
"لوگوں سے مناقشات کا سب راز کھل گیا"

اِنْ کَانَ یَزِیْدُ بْنُ مُعَاوِیَۃَ مَغْفُوْرًا

اللہ کی رحمت پر کسی کا ہے اجارہ؟

(بقلم مولانا سہیل عباسی خطیب ٹوبہ ٹیک سنگھ ضلع لائل پور)

لَا نَسْلُكُ بِالزَّیْغِ یَمِیْنًا وَیَسَارًا ... یہ راہ توسط سے نہیں ہم کو کنارا
لَنَا مُحِبِّیْ غُلُوًّا کَنَصَارٰی ... ہم امتِ وسطیٰ ہیں یہ مذہب ہے ہمارا
لَا تَسْمَعُ مَرْثِیَۃً زُوْرًا وَّدِمَارًا ... سنتے نہیں مرثیہ نہ بربط نہ چکارہ
ہم اہلِ سنن ہیں تقیہ نہیں کرتے ... لَا نَخْتَلِفُ الْقَوْلَ سِرَارًا وَّجِہَارًا
تَارِیْخُ بَنِی الشَّمْسِ[1] لَنَا الدَّمُ مُشْفِیْ ... اولادِ امیہ کا چمکتا ہے ستارا
مردوں کو برا کہیے یہ شیوہ نہیں اچھا ... لَا نَشْتِمُ الْاَسْلَافَ صِغَارًا وَّکِبَارًا
ہم اپنی زبانوں سے تبرا نہیں کرتے ... لَا نَلْفِظُہَا لِسُوْءٍ سِرًّا وَّجِہَارًا
قَدْ قَالَ بِہٖ حُجَّۃُ الْاِسْلَامِ غزالی ... احیائے علوم ان کی ہے قرآں کا سپارہ
لَا نُشْرِكُ بِاللّٰہِ عَلِیًّا بِنِدَاءٍ ... ہم کو ہے بس اللہ کی رحمت کا سہارا
وَاللّٰہِ مُعَاوِیَۃُ لِلْمُؤْمِنِ خَالٌ ... اصہارِ رسالت سے یہ رشتہ ہے ہمارا
اَلسَّبُّ لِعُثْمَانَ لَقَدْ یَسْلُبُ الْاِیْمَانَ ... قَدْ جُرِّبَ فِی النَّاسِ کِرَارًا وَّمِرَارًا
یہ پشتِ ردِ لشکرِ اسلام ہیں دونوں ... عُثْمَانُ وَمُعَاوِیَۃُ فِی الْاَرْضِ اَمَارًا
لَا یَنْقُصُ اِسْمًا وَّسُمُوًّا وَّسِمَاتًا ... روشن ہے ابوخالدِ عادل کا منارا
اِنْ کَانَ یَزِیْدُ بْنُ مُعَاوِیَۃَ مَغْفُوْرٌ ... اللہ کی رحمت پہ کسی کا ہے اجارہ؟
فِیْ مَغْفِرَۃِ الْجُنْدِ حَدِیْثٌ وَّصَحِیْحٌ[2] ... جس فوج کو قائد نے سمندر میں اتارا
دکھلاؤ کہ خارج ہے بشارت سے کوئی فرد ... قَدْ جَاءَ حَدِیْثٌ مِّنْ اَحَادِیْثَ تَبَارًا

---

[1] بنی عبد شمس بن عبد مناف یعنی بنی امیہ۔

[2] صحیح البخاری جلد الاول۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اول جیش من امتی یغزون مدینۃ قیصر مغفور لہم الحدیث

کیوں کرتے ہو انکارِ حدیثِ نبوی کا — مِن قسورۃِ السنۃِ لِلاُذنِ فرارا
بدمستی و رندی کا یہ بہتان ہے واللہ — فی محفلہٖ کانت الاحباب سکاری
اصحابِ نبیؐ کا وہ امام اور وہ قائد — الفاجر والزانی والفسق جہارا
بیعت جو صحابہؓ ہوئے کیا کہتے ہو ان کو — مِنُ اَینَ اِلیٰ اَینَ تفرّون فرارا
علّامۂ محمود فی الانساب امامٌ — تاریخ کی دنیا میں بجا ان کا نقارا
ماحقق علامۂ محمود صحیحٌ — تاریخ میں جھٹلا دے کوئی کس کو ہے یارا
تاریخ سے انکار نہیں کارِ عقیلاں — من ینکرُ للحقِ بلیدٌ کحُبارٰی

عادت ہے سہیل اپنی کہ مدحِ علماء ہو
صیفاً و شتاءً و بلیلٍ و نہارا

جابس احمد زبیری گلاؤدھی،
ستمبر ۱۹۶۷ء
کراچی ۸ جنوری

آگئی لوگوں کے ہاتھوں میں حقائق کی کلید

(از مولانا سہیل عباسی خطیب ٹوبہ ٹیک سنگھ (لائلپور))

مطلعِ تاریخ پر نکلا ہے گویا ماہِ عید
آگئی لوگوں کے ہاتھوں میں حقائق کی کلید

خوب لکھی ہے کتاب لاجواب و باصواب
علم کی دنیا میں ہر سو غُل اٹھا ہَل مِن مزید

ہوگئی مسدود راہِ لعن و طعن و افترا
مذہبِ باطل کی اس سے کٹ گئی حبل الورید

مصرعِ پُرلطف ہم نے بھی لکھا ہے اے سہیل
ہوگئے علامہ محمود احمد بایزیدؒ

وہ حدیثِ مستند یعنی کہ مغفورٌ لَّہُم
فوجِ قسطنطین پر صادق ہے جس میں ہے یزیدؒ

اس حدیثِ مغفرت میں کوئی استثناء نہیں!
تُہمت رنگِ اسلام پر دیتے ہو کیوں ضرب شدید!

موردِ الزام ٹھہراتے ہو مسلم کو دوستو
کرکے تاویلات اور تحریف کی گفت و شنید

ہو گئے عاجز دلائل سے تو غصہ آگیا
کف بلب آمد و خارِ دشمنی در دل خلید

دوستو! واللہ ربّ العرش و ربّ العٰلمین
اس حدیثِ پاک سے خارج نہیں ہرگز یزیدؒ

ھلنیتُم مَا اُمِرتُم لَا تَسُبُّوا اَمیتنًا
اَیُّھَا العُلَمَاءُ کُفُّوا عَنْ سِبَابٍ فِی یزید

ثُمَّ عن الشام قَتلِ افتراءٍ باطلٍ
لَا تَحِیدُوا عَنْ صِرَاطِ الحقِّ عَنْ اَمرٍ سَدِید

اِی دَرِی حُجَّتِی قَولُ النبِیِّ المُصطفےٰ ام
ھَلْ لَکُمْ بُرْھَانُ رَبِّی مِن قدیمٍ او جَدِید

حُجَّتِی سَنَدُ البخاری راویًا ابن عمرؓ
ایُّھا الجُرَّاحُ کُفُّوا عن معاندِ العنید

ھَلْ لَکُمْ اَفوَاہُ صدقٍ اَو لَکُمْ اٰذانُ حق
ھَلْ لَکُمْ ذَوقٌ سلیمٌ بَینَکُم رَجلٌ رَشِید!

کتابیات

۱۔ آثار الباقیہ البیرونی
۲۔ اتمام الوفا فی سیرۃ الخلفاء الخضری
۳۔ اخبار الطوال ابو حنیفہ الدینوری
۴۔ ازالۃ الخفا شاہ ولی اللہ
۵۔ الاستیعاب ابن عبدالبر
۶۔ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ
۷۔ الاصابہ فی تمیز الصحابہ
۸۔ الاعلام قاموس التراجم زرکلی
۹۔ البدایہ والنہایہ ابن کثیر
۱۰۔ التنبیہ والاشراف مسعودی
۱۱۔ الروض الانف شرح سیرۃ النبویہ ابن ہشام۔
۱۲۔ الصارم المسلول علی شاتم الرسول ابن تیمیہ
۱۳۔ صناجۃ الطرب فی تقدمات العرب
۱۴۔ العقد الفرید ابن عبدربہ
۱۵۔ العواصم من القواصم ابن العربی
۱۶۔ الامامۃ والسیاسۃ الدینوری
۱۷۔ انساب الاشراف بلاذری
۱۸۔ انسائیکلوپیڈیا آف بریٹانیکا گیارہواں ایڈیشن (انگلش)
۱۹۔ انسائیکلوپیڈیا آف اسلام (انگلش)
۲۰۔ بذل المجہود شرح ابی داؤد۔
۲۱۔ البیان والتبیین جاحظ
۲۲۔ تاج العروس شرح قاموس
۲۳۔ تاریخ الاسلام ذہبی۔
۲۴۔ تاریخ ادبیات عرب کلیمنٹ ہوار (انگلش)
۲۵۔ تاریخ ابن خلدون
۲۶۔ تاریخ الامم والملوک طبری
۲۷۔ تاریخ ادبیات عرب نکلسن (انگلش)
۲۸۔ تاریخ تمدن الاسلامی جرجی زیدان
۲۹۔ تاریخ عرب امیر علی (انگلش)
۳۰۔ تاریخ عرب ہتی (انگلش)
۳۱۔ تاریخ مسلمانان اسپین دوزی (انگلش)
۳۲۔ تاریخ عروج و زوال روما الکبریٰ گبن (انگلش)

۳۳۔ تاریخ کعبۃ المعظمہ
۳۴۔ تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی۔
۳۵۔ جامع ترمذی
۳۶۔ جرنل رائل ایشیاٹک سوسائٹی (انگلش)
۳۷۔ جلاء العیون ملا باقر مجلسی
۳۸۔ جمہرۃ الانساب ابن حزم
۳۹۔ جمہرۃ الخطب العرب احمد ذکی صفوت
۴۰۔ حاضر العالم الاسلامی شکیب ارسلان
۴۱۔ حیات محمد محمد حسین ہیکل۔
۴۲۔ دی گریٹ امید محمد جارشد (انگلش)
۴۳۔ رحلہ ابن بطوطہ
۴۴۔ رحلہ ابن جبیر۔
۴۵۔ رحلۃ الحجاز البیتونی
۴۶۔ سفر نامہ مکہ مدینہ رچرڈ برٹن (انگلش)
۴۷۔ سنن ابی داؤد
۴۸۔ سنن نسائی
۴۹۔ سیرۃ الحلبیہ
۵۰۔ شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید
۵۱۔ شفاء الغلیل للخفاجی
۵۲۔ صحیح البخاری
۵۳۔ صحیح مسلم
۵۴۔ ضمیمہ فہرست مخطوطات عربیہ مرتبہ سی بیر۔
۵۵۔ طبقات ابن سعد
۵۶۔ عرب و مشرق بعید پر وقیعہ حزین (انگلش)
۵۷۔ علی و بنوہ ڈاکٹر طٰہٰ حسین
۵۸۔ عمدۃ الطالب فی انساب آل ابی طالب
۵۹۔ غزوات النبی ڈاکٹر حمید اللہ
۶۰۔ غنیۃ الطالبین الجیلانی
۶۱۔ فتح الباری شرح بخاری
۶۲۔ فتوح البلدان بلاذری
۶۳۔ فہرست ابن الندیم
۶۴۔ کامل الصناعۃ علی المجوسی
۶۵۔ کتاب الاغانی ابو الفرج اصفہانی
۶۶۔ کتاب الجرح والتعدیل ابی حاتم الرازی۔
۶۷۔ کتاب الذیل علی طبقات الحنابلہ
۶۸۔ کتاب الزہد امام احمد بن حنبلؒ
۶۹۔ کتاب المحبر ابی جعفر محمد
۷۰۔ کتاب المسالک والممالک ابن حوقل
۷۱۔ " " " الاصطخری
۷۲۔ کتاب المعارف ابن قتیبہ
۷۳۔ کتاب نسب قریش مصعب الزبیری
۷۴۔ کشف الاحوال فی نقد الرجال فاضل مدراسی
۷۵۔ اللآلی المصنوعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ سیوطی۔

۷۶۔ لسان العرب
۷۷۔ لسان المیزان ابن حجر عسقلانی
۷۸۔ لغت الجوالیقی
۷۹۔ مجاہد اعظم شاکر حسین نقوی
۸۰۔ محاضرات تاریخ الاسلام الخضری
۸۱۔ محمد اِٹ مدینہ منٹگمری واٹ (انگلش)
۸۲۔ معجم البلدان یاقوت حموی
۸۳۔ المعرب للجوالیقی
۸۴۔ مکتوب مجدد الف ثانیؒ
۸۵۔ مکتوب شیخ الہند مدنیؒ
۸۶۔ مقاتل الطالبین ابو الفرج اصفہانی
۸۷۔ مقتل ابو مخنف
۸۸۔ مقدمہ تاریخ ابن خلدون
۸۹۔ منتخبات فی اخبار الیمن
۹۰۔ منہاج السنہ ابن تیمیہؒ
۹۱۔ موطا امام مالکؒ
۹۲۔ میزان الاعتدال ذہبی
۹۳۔ ناسخ التواریخ سپہر کاشانی
۹۴۔ نزہۃ القلوب حمد اللہ مستوفی
۹۵۔ وفیات الاعیان ابن خلکان۔
۹۶۔ وقعۃ الصفین نصر بن مزاحم
۹۷۔ تاریخ یعقوبی ابن واضح
۹۸۔ راس الحسین ابن تیمیہؒ
۹۹۔ مصباح الظلم امداد امام
۱۰۰۔ الوصیۃ الکبریٰ ابن تیمیہؒ

Page #1

خریطہ بلاد العرب

حسینی قافلہ کا راستہ اور اس کی منزلیں

مقتولین کربلا کے سروں کو دمشق لے جانے کا مفروضہ راستہ

العراق العجمی

بلادِ فارس

نہر الدجلہ

نہر الفرات

بصرہ

کربلا

قادسیہ

قرعا

شراف

واقصہ

عقبہ

زبالہ

القاع

شقوق

بطان (قبر العبادی)

ثعلبیہ

الخلیج الفارسی

بنی عبد القیس

بنی عامر

بنی تمیم

بنی حنیفہ

بلاد العرب

عمان

الربع الخالی

حضر موت

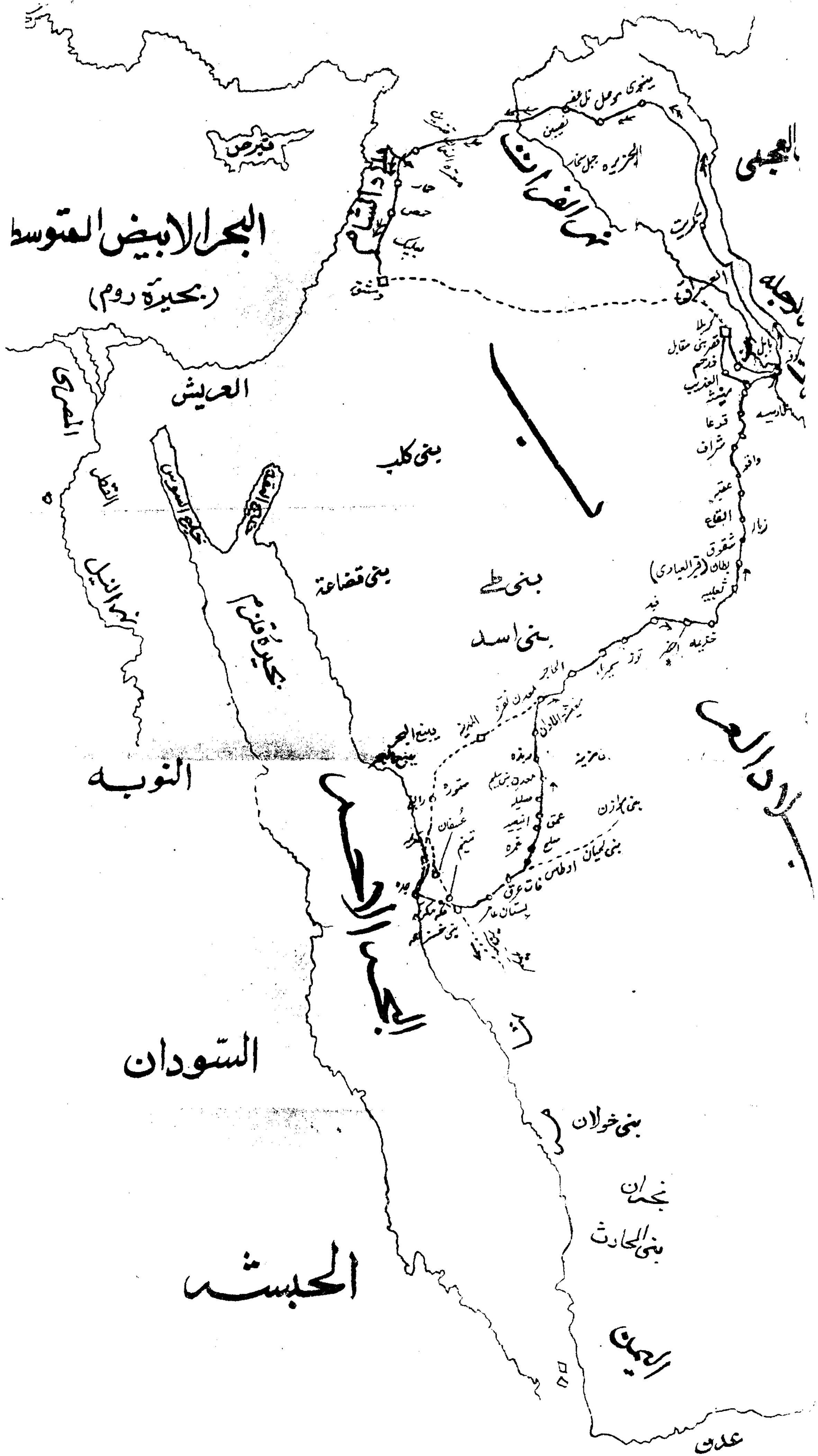
المحیط الہندی

عدن

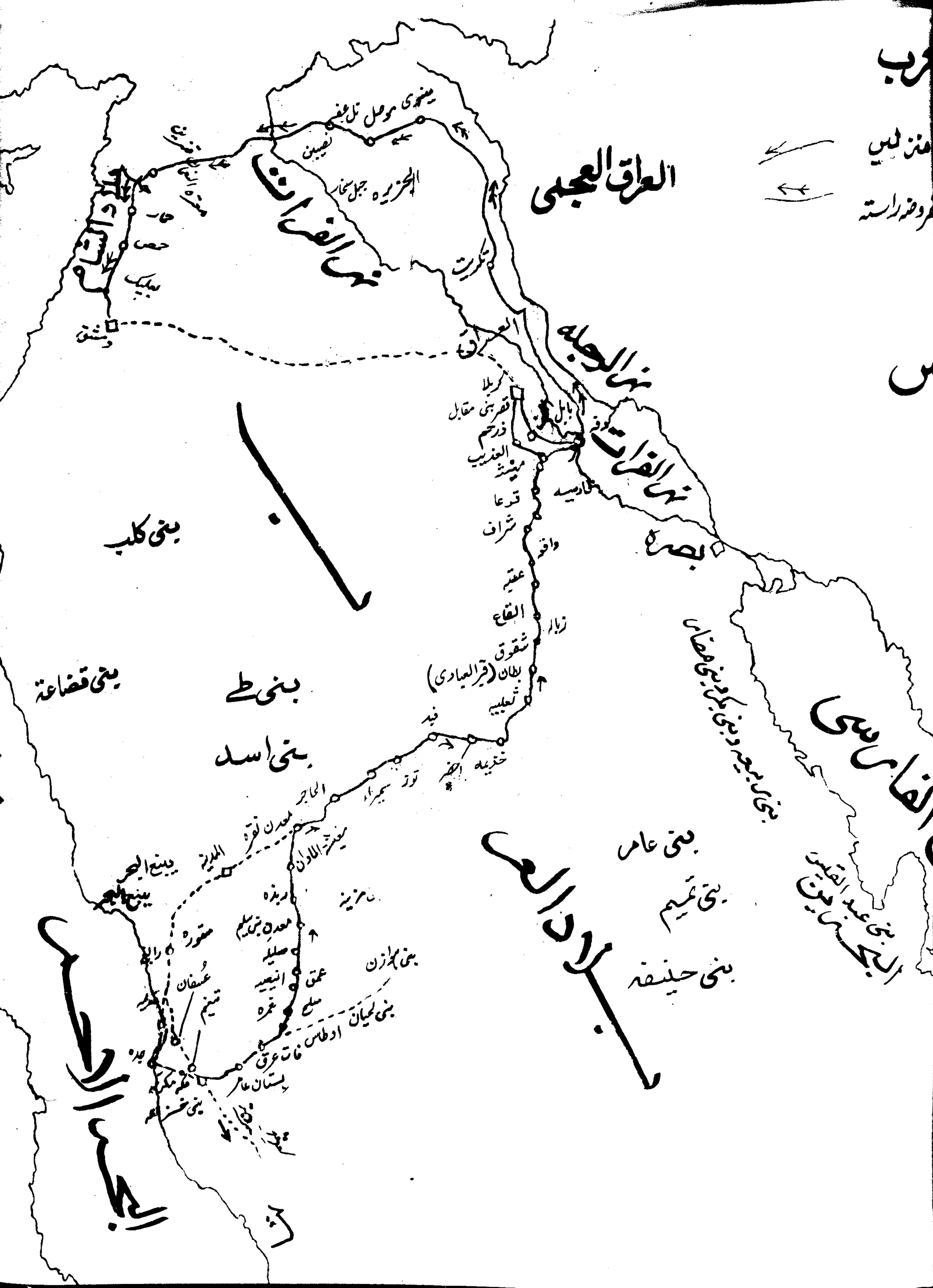
پیمانہ: انگریزی میل

۲۵ ۵۰ ۱۰۰ ۲۰۰ ۲۵۰

Page#2



البحر الابيض المتوسط
(بحيرة روم)
قبرص
العريش
بلاد الشام
دمشق
نهر الفرات
نهر دجلة
الجزيره
نصيبين
تكريت
كربلا
العذيب
القادسيه
زبالة
شقوق
الثعلبيه
بني كلب
بني قضاعة
بني طے
بني اسد
بحيرة قلزم
النوبه
السودان
الحبشه
ينبع البحر
الابواء
عسفان
بدر
مكة
بني خولان
نجران
بني الحارث
اليمن
عدن



العراق العجمی
نہر الفرات
نہر دجلہ
بلاد الشام
حماۃ
حمص
بعلبک
دمشق
نصیبین
موصل
نینوی
الجزیرہ
تکریت
کربلا
بابل
کوفہ
قادسیہ
بصرہ
بنی کلب
بنی قضاعۃ
بنی طے
بنی اسد
بنی عامر
بنی تمیم
بنی حنیفہ
بنی ہذیل
بنی مزینہ
بنی ہوازن
بنی لحیان
بنی خزاعہ
المدینہ
ینبع البحر
رابغ
عسفان
جدہ
مکہ
معدن نقرہ
ربذہ
عمق
الحاجز
ثعلبیہ
زبالہ
شقوق
القاع
عقبہ
واقصہ
شراف
قرعا
العذیب
مغیثہ
بستان عامر
ذات عرق
البحر الاحمر
الخلیج الفارسی